

Số: /QĐ-SNN

Bình Thuận, ngày tháng năm 2020

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hoàng,
cư trú tại số 42, Tổ 5, thôn 7, xã Nam Chính, huyện Đức Linh,
tỉnh Bình Thuận (Lần hai)**

GIÁM ĐỐC SỞ NÔNG NGHIỆP VÀ PHÁT TRIỂN NÔNG THÔN TỈNH BÌNH THUẬN

Căn cứ Luật khiếu nại số 02/2011/QH13 ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Căn cứ Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03 tháng 10 năm 2012 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật khiếu nại;

Căn cứ Thông tư số 07/2013/TT-TTCP ngày 31 tháng 10 năm 2013 và Thông tư số 02/2016/TT-TTCP ngày 20 tháng 10 năm 2016 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình giải khiếu nại hành chính;

Căn cứ Quyết định số 35/2016/QĐ-UBND ngày 19 tháng 9 năm 2016 của Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Thuận về việc ban hành Quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, tổ chức bộ máy, mối quan hệ công tác của Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Bình Thuận;

Căn cứ Luật Viên chức số 58/2010/QH12 ngày 15 tháng 11 năm 2010 và Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cán bộ, Công chức và Luật Viên chức số 52/2019/QH14 ngày 25/11/2019 và các văn bản hướng dẫn thi hành;

Căn cứ Đơn khiếu nại đề ngày 19 tháng 5 năm 2020 của ông Nguyễn Văn Hoàng, địa chỉ: số 42, Tổ 5, thôn 7, xã Nam Chính, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận;

Xét Báo cáo kết quả xác minh nội dung khiếu nại ngày 24 tháng 8 năm 2020 của của Tổ xác minh thành lập theo Quyết định số 296/QĐ-SNN ngày 01/6/2020 của Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn.

I. Nội dung khiếu nại

Khiếu nại Quyết định số 26/QĐ-BQL ngày 11/5/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc giải quyết khiếu nại lần đầu Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 về việc xử lý kỷ luật viên chức, người lao động.

II. Kết quả giải quyết khiếu nại của người đã giải quyết khiếu nại lần đầu

Ngày 11/4/2020, ông Nguyễn Văn Hoàng có đơn khiếu nại gửi Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc không thống nhất với Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 về việc xử lý kỷ luật viên chức, người lao động.

Ngày 16/4/2020, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh có Thông báo số 12/TB-BQL, thông báo thụ lý giải quyết khiếu nại lần 1 của ông Nguyễn Văn Hoàng về việc không thống nhất với Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 về việc xử lý kỷ luật viên chức, người lao động.

Ngày 11/5/2020, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Quyết định số 26/QĐ-BQL về việc giải quyết khiếu nại (*lần đầu*) của ông Nguyễn Văn Hoàng với nội dung: Giữ nguyên và tiếp tục thực hiện Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 về việc xử lý kỷ luật viên chức, người lao động.

III. Kết quả xác minh nội dung khiếu nại

1. Sự việc dẫn đến khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hoàng

- Ngày 21/5/2019, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ký Quyết định số 60/QĐ-BQL xử lý kỷ luật ông Nguyễn Văn Hoàng - nhân viên Trạm BVR Tà Pú hình thức “Cảnh cáo” vì có hành vi vi phạm tại Điều 4, Chương II về chuẩn mực xử sự của công chức, viên chức và người lao động trong thi hành nhiệm vụ theo Quyết định số 68/QĐ-BQL về việc ban hành Quy tắc ứng xử - Đạo đức nghề nghiệp trong cơ quan Ban quản lý RPH Đức Linh.

- Trong các tháng 8, 9, 10 năm 2019 tại lâm phận Trạm bảo vệ rừng (*Trạm BVR*) Tà Pú xảy ra khai thác gỗ trái phép. Ngày 10/10/2019, Ban quản lý RPH Đức Linh có Công văn số 108/CV-BQL yêu cầu Trạm BVR Tà Pú tăng cường các biện pháp bảo vệ rừng, đồng thời tổ chức kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm của Trạm BVR Tà Pú để xảy ra trường hợp khai thác trái phép 03 cây gỗ.

- Ngày 15/10/2019, Trạm BVR Tà Pú họp kiểm điểm theo nội dung Công văn số 108/CV-BQL, kết quả cuộc họp tập thể Trạm biểu quyết hình thức kiểm điểm đối với ông Trương Thành Thái và ông Nguyễn Văn Hoàng là rút kinh nghiệm.

Tại Bản kiểm điểm đề ngày 15/10/2019 của ông Nguyễn Văn Hoàng, ông Hoàng cho rằng trong vụ việc khai thác trái phép 03 cây gỗ, bản thân ông Hoàng không lỗi lầm gì với những lý do sau: *“(1) Rừng Đức Linh bị mất nói chung và 03 cây gỗ bị cưa hạ nói trên, lỗi đầu tiên là do ông Đình Hoàng trưởng Ban vì không giao khoán cho dân cư nhận khoán, mà để tiền dịch vụ môi trường rừng chi tiêu vào mục đích riêng tư vì thế đừng đổ tội cho nhân viên. (2) Tôi luôn chấp hành phương án và kế hoạch của Trạm BVR Tà Pú đưa ra, đi báo cáo về báo công. Như tôi nghe tin có một cây rất lớn bị cưa hạ vào khoảng 12 giờ đến 13 giờ ngày 29/9/2019 (ngày chủ nhật). Tôi có báo với Trạm vào trưa ngày 30/9/2019. (3) Tôi thấy 03 cây bị cưa*

hạ nói trên, mới xảy ra thì trạm đã phát hiện kịp thời ngăn chặn, còn có ai móc nối với lâm tặc để làm việc này hay không? thì mong lãnh đạo Ban cứ cử đoàn thanh tra đi kiểm tra, xác minh. Nếu không tôi sẽ làm đơn tố cáo đấy. (4) Vào tối ngày 25/9/2019 sau khi đối thoại và trình bày tâm tư của mình với Chủ tịch công đoàn ngành tại cơ quan. Tôi lên Trạm khoảng gần 19 giờ thì không thấy ai, đến khoảng 21 giờ thì thấy ông Vũ cùng với anh Bình và anh Lê thợ sửa trạm về, tôi và ông Vũ ngồi nói chuyện và tranh luận một hồi. Trong lúc tranh luận ông Vũ nói có người nói khoảng 1 giờ đêm ngày nào đó có lâm tặc vào đưa tiền cho người ở trạm, tôi hỏi đưa cho ai và đưa bao nhiêu tiền thì ông Vũ không nói. Tôi đề nghị lãnh đạo Ban phải giải quyết rõ ràng việc này. Cần làm rõ việc ai đưa tiền? và đưa cho ai? Và đưa bao nhiêu tiền? (5) Bản thân tôi không phải tiểu khu trưởng, trong biên bản giao tiểu khu tôi đã đề nghị đi kiểm tra, bàn giao toàn bộ các mốc và toàn bộ địa bàn lâm phận tiểu khu 423B, nhưng trạm Tà Púra không làm. Vào ngày 30/5/2019 tôi có làm đơn kiến nghị về lãnh đạo Ban, vậy mà đến nay cũng đâu có đi kiểm tra, bàn giao một cách cụ thể đâu. Trong biên bản tôi đã đề nghị rất rõ rồi mà. Tôi khẳng định cho đến nay ông Thái trưởng trạm cũng chưa biết hết toàn bộ lâm phận trạm tà Púra quản lý. Vậy thì ông Thái bàn giao tiểu khu cho ai? (6) Trách nhiệm của Tổ BVR để đâu? Hay là tổ BVR chỉ cử người lên trạm tà Púra để nắm bắt tình hình của trạm, sau đó móc nối với lâm tặc và cho lâm tặc đi cưa và hạ cây, rồi lấy tiền chung chi và mang về nộp cho trưởng Ban? Như dịp ông Vũ nghỉ phép hồi tháng 8/2019, người của tổ BVR nói có khai thác gỗ tại cuối 33 ha, vậy là cả tuần đi kiểm tra trong đó, cuối cùng khoảng 10 ngày sau lại nói khai thác gỗ trên khu vực rẫy Hải – Vĩnh. Đúng như vậy lên hiện trường cây trám bị cưa hạ hồi tháng 3/2019 đã bị lâm tặc lấy đi gần hết. Vậy người của tổ BVR, được cử lên Tà Púra nắm bắt tình hình là nắm bắt kiểu gì? (7) Tại sao ông Vũ trạm phó nghe tiếng máy cưa tại khu vực rẫy của ông hai Ngọc mà không đề xuất phương án tuần tra, kiểm tra một cách cụ thể? Nếu có đi nữa thì tại sao từ ngày 26 đến ngày 29/9/2019 tổ BVR hay kiểm lâm địa bàn không lên phối hợp để tuần tra, kiểm tra trên toàn tuyến? hơn thế nữa ông Vũ là Đảng viên, công tác tuyên truyền để ở đâu? Từ những tình tiết kể trên, tôi thấy mình không có bất cứ một lỗi gì về sự việc nói trên. Tôi thấy lỗi lớn nhất phải là ông trưởng Ban vì ông Đinh Hoàng đặt người làm sao thì sự việc nó sẽ ra đó. Còn mọi người ưng kỷ luật tôi kiểu gì thì cứ làm”.

- Ngày 12/12/2019, ông Phạm Văn Quế - Tổ trưởng Tổ Cơ động BVR (đồng thời là Phó Bí thư chi bộ, Chủ tịch Công đoàn cơ sở) có đơn kiến nghị lãnh đạo Ban làm rõ nội dung nêu tại mục 6 bản kiểm điểm của ông Nguyễn Văn Hoàng liên quan đến Tổ Cơ động BVR; ngày 13/12/2019, ông Đinh Hoàng - Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh có báo cáo đề nghị Cấp ủy Chi bộ, BCH Công đoàn Ban quản lý RPH Đức Linh làm rõ nội dung ông Nguyễn Văn Hoàng vu khống, làm mất danh dự, uy tín; ngày 14/12/2019, ông Lê Văn Thuận - Trạm trưởng Trạm BVR Mê Pu có đơn kiến

ngợi lãnh đạo Ban vào cuộc xác minh làm rõ nội dung trên trang facebook Nguyen Hoang.

- Ngày 16/12/2019, Cấp ủy chi bộ Ban quản lý RPH Đức Linh họp (gồm ông Đinh Hoàng-Bí thư chi bộ, chủ trì cuộc họp; ông Phạm Văn Quế-Phó Bí thư chi bộ; ông Nguyễn Duy Nội-Chi ủy viên), thống nhất chỉ đạo chính quyền thành lập tổ thanh tra-xác minh các nội dung phản ánh, kiến nghị của viên chức, người lao động. Ngày 23/12/2019, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Quyết định số 112/QĐ-BQL về việc thành lập Tổ xác minh theo đơn kiến nghị của viên chức, người lao động; nội dung xác minh bao gồm: (1) Việc người lao động trong đơn vị có ý kiến cho rằng Trưởng ban dùng tiền dịch vụ môi trường rừng để chi vào việc riêng tư; (2) Việc Tổ Cơ động móc nối với lâm tặc và cho lâm tặc đi cưa và hạ cây, rồi lấy tiền chung chi và mang về nộp cho Trưởng ban; (3) Việc lãnh đạo Ban làm ngõ để Trạm trưởng Trạm BVR Mê Pu cho khai thác gỗ trái phép; (4) Việc Trưởng ban trù dập ông Nguyễn Văn Hoàng suốt từ năm 2015 đến nay (nội dung này thể hiện tại đơn xin nghỉ phép năm 2019, đề ngày 10/12/2019 của ông Nguyễn Văn Hoàng).

- Sau khi làm việc với các cá nhân có liên quan thuộc Ban quản lý RPH Đức Linh, ngày 14/02/2020, Tổ xác minh của Ban báo cáo kết quả xác minh cho Lãnh đạo Ban quản lý RPH Đức Linh. Ngày 17/02/2020, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Kết luận số 01/KL-BQL kết luận nội dung xác minh như sau: Mọi phản ánh của ông Nguyễn Văn Hoàng chỉ là phỉ kiến, một chiều, cá nhân ông Nguyễn Văn Hoàng không có chứng cứ gì để chứng minh phản ánh của mình là đúng sự thật và có cơ sở, ông Nguyễn Văn Hoàng đã vi phạm các quy định sau: Tại khoản 5, điều 19 Luật Viên chức 2010 về những việc viên chức không được làm: “Xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp”; vi phạm Quy tắc ứng xử, đạo đức nghề nghiệp trong cơ quan được ban hành kèm theo Quyết định số 68/QĐ-BQL của Ban quản lý RPH Đức Linh; vi phạm những điều cấm của Luật An ninh mạng 2019, cụ thể: Thông tin trên không gian mạng có nội dung làm nhục, vu khống.

- Trên cơ sở kết luận xác minh nêu trên, Ban quản lý RPH Đức Linh chỉ đạo tổ chức họp kiểm điểm viên chức đối với ông Nguyễn Văn Hoàng - nhân viên Trạm BVR Tà Púra.

- Từ ngày 26/02 đến ngày 31/3/2020, Ban quản lý RPH Đức Linh thực hiện các bước quy trình xử lý kỷ luật ông Nguyễn Văn Hoàng - nhân viên Trạm BVR Tà Púra. Ngày 31/3/2020, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Quyết định số 16/QĐ-BQL kỷ luật hình thức “Buộc thôi việc” đối với ông Nguyễn Văn Hoàng - nhân viên Trạm BVR Tà Púra, vì các lỗi: “(1) Vi phạm tại khoản 5, điều 19 Luật Viên chức 2010 về những việc viên chức không được làm: “Xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp”. (2) Vi phạm Quy tắc ứng xử, đạo đức nghề nghiệp trong cơ quan Ban quản lý RPH Đức Linh kèm theo

Quyết định số 68/QĐ-BQL ngày 22/9/2016 của Ban quản lý RPH Đức Linh. (3) Vi phạm những điều cấm của Luật An ninh mạng 2019, cụ thể: Thông tin trên không gian mạng có nội dung làm nhục, vu khống. (4) Gây mất đoàn kết trong đơn vị”.

- Ngày 11/4/2020, ông Nguyễn Văn Hoàng có đơn khiếu nại gửi Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc không thống nhất với Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 về việc xử lý kỷ luật viên chức, người lao động. Đến ngày 11/5/2020, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Quyết định số 26/QĐ-BQL về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hoàng (lần đầu) với nội dung: Giữ nguyên và tiếp tục thực hiện Quyết định số 16/BQL ngày 31/3/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức, người lao động.

- Ngày 19/5/2020, ông Nguyễn Văn Hoàng có đơn khiếu nại (lần hai) gửi Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn khiếu nại Quyết định số 26/QĐ-BQL ngày 11/5/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc giải quyết khiếu nại lần đầu Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 về việc xử lý kỷ luật viên chức, người lao động.

2. Kết quả xác minh nội dung khiếu nại

Nguyên nhân dẫn đến khiếu nại là Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động; việc xử lý kỷ luật ông Nguyễn Văn Hoàng dựa trên cơ sở Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh về việc kết luận nội dung xác minh giải quyết đơn kiến nghị của viên chức, người lao động. Do vậy, quá trình giải quyết khiếu nại lần hai tập trung phân tích, đánh giá nội dung Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 và Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh; sau đó rà soát quy trình và nội dung giải quyết khiếu nại lần đầu của Ban quản lý RPH Đức Linh. Cụ thể như sau:

2.1. Về Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh kết luận nội dung xác minh giải quyết đơn kiến nghị của viên chức, người lao động.

Qua kiểm tra, rà soát hồ sơ, tài liệu cho thấy:

(1) Về quyết định thành lập tổ xác minh:

Tại cuộc họp Cấp ủy chi bộ Ban quản lý RPH Đức Linh ngày 16/12/2019 liên quan đến việc tiếp nhận đơn thư phản ánh, kiến nghị của viên chức, người lao động trong đơn vị (do ông Đinh Hoàng-Bí thư chi bộ chủ trì cuộc họp, có các ông Phạm Văn Quế- Phó Bí thư và ông Nguyễn Duy Nội-Cấp ủy viên tham dự); Cấp ủy đã Thống nhất chỉ đạo chính quyền Ban quản lý RPH Đức Linh thành lập tổ xác minh theo đơn kiến nghị của viên chức, người lao động. Theo đó, ngày 23/12/2019 Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Quyết định số 112/QĐ-BQL về việc thành lập Tổ xác minh theo đơn kiến nghị của viên chức, người lao động; nội dung xác minh: (1)

Việc người lao động trong đơn vị có ý kiến cho rằng Trưởng ban dùng tiền dịch vụ môi trường rừng để chi vào việc riêng tư; (2) Việc Tổ Cơ động móc nối với lâm tặc và cho lâm tặc đi cưa và hạ cây, rồi lấy tiền chung chi và mang về nộp cho Trưởng ban; (3) Việc lãnh đạo Ban làm ngơ để Trạm trưởng Trạm BVR Mê Pu cho khai thác gỗ trái phép; (4) Việc Trưởng ban trù dập ông Nguyễn Văn Hoàng suốt từ năm 2015 đến nay.

Qua xem xét 04 nội dung xác minh nhận thấy cả 04 nội dung đều phản ánh liên quan đến bản thân ông Đinh Hoàng-Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh. Nên việc Ban quản lý RPH Đức Linh quyết định thành lập Tổ xác minh để kiểm tra, xác minh đơn kiến nghị liên quan đến các nội dung phản ánh đối với Trưởng Ban là không khách quan và không đúng thẩm quyền.

Ngoài ra, qua xem xét bản kiểm điểm ngày 15/10/2019 của ông Nguyễn Văn Hoàng, Tổ xác minh 296 nhận thấy: Các nội dung trong bản kiểm điểm ông Nguyễn Văn Hoàng đều đặt dấu “?”, nghĩa là ông Hoàng chỉ nêu nghi vấn, không khẳng định nội dung đã nêu. Theo ông Nguyễn Văn Hoàng, các nội dung trên chỉ là những lý do, nguyên nhân khách quan mà Ông cho rằng đó là nguyên nhân dẫn đến việc rừng bị khai thác trái phép nên Ông đặt nghi vấn trong bản tự kiểm điểm trách nhiệm cá nhân, không phải là nội dung tố cáo, phản ánh theo quy định của pháp luật. Do vậy, việc lãnh đạo Ban, Ban chấp hành công đoàn cơ sở, Ban thanh tra nhân dân chưa giải thích, làm rõ tính chất, mục đích, tính đúng đắn của các nội dung “nghi vấn” trong bản kiểm điểm của ông Nguyễn Văn Hoàng mà chuyển hóa thành nội dung phản ánh, tố cáo, để sau đó những người có liên quan cho rằng ông Nguyễn Văn Hoàng có hành vi bịa đặt, vu khống, làm mất đoàn kết nội bộ...là quy kết chưa đảm bảo quy định.

Qua làm việc, ông Trương Thành Thái-Phụ trách Trạm BVR Tà Púra cho rằng những nội dung trong bản kiểm điểm ngày 15/10/2019 của ông Nguyễn Văn Hoàng là những nội dung nghi vấn liên quan đến nguyên nhân gỗ bị khai thác trái phép chứ không phải là đơn tố cáo; việc ông Hoàng nghi vấn là từ kết quả kiểm tra rừng tại Trạm BVR Tà Púra phát hiện 39,731m³ gỗ bị khai thác trái phép, đã báo cáo Ban nhưng Ban không xử lý kỷ luật đối với những người bị liên quan. Ngoài ra, trong quá trình sinh hoạt, làm việc, ông Hoàng không gây mất đoàn kết tại Trạm BVR Tà Púra.

Như vậy, việc Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Quyết định số 112/QĐ-BQL ngày 23/12/2019 về việc thành lập Tổ xác minh theo đơn kiến nghị của viên chức, người lao động, mà tất cả nội dung xác minh đều phản ánh liên quan đến ông Đinh Hoàng-Trưởng Ban là không khách quan và không đúng thẩm quyền theo quy định pháp luật (*Những phản ánh, tố cáo liên quan đến Trưởng Ban thuộc thẩm quyền giải quyết của Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn*).

(2) Về nội dung kết luận xác minh:

Tại Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh đã kết luận “*Mọi phản ánh của ông Nguyễn Văn Hoàng chỉ là phiến diện, một chiều, cá nhân ông Nguyễn Văn Hoàng không có chứng cứ gì để chứng minh phản ánh của mình là đúng sự thật và có cơ sở, ông Nguyễn Văn Hoàng đã vi phạm các quy định sau: Vi phạm tại khoản 5, điều 19- Luật Viên chức 2010 về những việc viên chức không được làm; vi phạm Quy tắc ứng xử, đạo đức nghề nghiệp trong cơ quan được ban hành kèm theo Quyết định số 68/QĐ-BQL của Ban quản lý RPH Đức Linh; vi phạm những điều cấm của Luật An ninh mạng năm 2019*”.

Tuy nhiên, qua rà soát, đối chiếu quy định pháp luật và Quyết định số 68/QĐ-BQL ngày 22/9/2016 của Ban quản lý RPH Đức Linh, nhận thấy nội dung kết luận nêu trên không đảm bảo về mặt cơ sở pháp lý và thẩm quyền, cụ thể:

- **Nội dung 1:** “*vi phạm tại khoản 5, điều 19- Luật Viên chức năm 2010 về những việc viên chức không được làm: Xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp*”: Theo nội dung kết luận như trên, nghĩa là Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh đã xác định ông Nguyễn Văn Hoàng cấu thành hành vi “*xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp*”.

Tuy nhiên, tại thời điểm Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành kết luận trên, chưa có cơ quan có thẩm quyền nào kết luận ông Nguyễn Văn Hoàng có hành vi “*Xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp*”. Do vậy, việc Ban quản lý RPH Đức Linh kết luận ông Nguyễn Văn Hoàng “*vi phạm tại khoản 5, điều 19- Luật Viên chức năm 2010 về những việc viên chức không được làm: Xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp*” là chưa đảm bảo quy định pháp luật.

Nếu trường hợp cơ quan có thẩm quyền đã kết luận ông Nguyễn Văn Hoàng có hành vi “*Xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác*” trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp, thì trên cơ sở đó, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh mới có thể kết luận ông Nguyễn Văn Hoàng “*vi phạm tại khoản 5, điều 19- Luật Viên chức năm 2010 về những việc viên chức không được làm: Xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp*”.

- **Nội dung 2:** “*Vi phạm Quy tắc ứng xử, đạo đức nghề nghiệp trong cơ quan Ban quản lý RPH Đức Linh kèm theo Quyết định số 68/QĐ-BQL ngày 22/9/2016 của Ban quản lý RPH Đức Linh*”: Qua xem xét, “*Quy tắc ứng xử của công chức, viên chức và người lao động làm việc trong Ban quản lý RPH Đức Linh*” ban hành kèm theo Quyết định số 68/QĐ-BQL ngày 22/9/2016 của Ban quản lý RPH Đức Linh có 05 Chương, 11 Điều, trong đó quy định nhiều nội dung, tiêu chí về quy tắc xử sự của viên chức, người lao động trong đơn vị. Tuy nhiên, kết luận của Ban quản lý RPH

Đức Linh chỉ nêu chung chung, không chứng minh cụ thể hành vi vi phạm của ông Nguyễn Văn Hoàng, không chỉ rõ nội dung vi phạm, điều, khoản vi phạm Quy tắc ứng xử là chưa chặt chẽ, chưa đủ cơ sở.

- **Nội dung 3:** “Vi phạm những điều cấm của Luật An ninh mạng 2019, cụ thể là Thông tin trên không gian mạng có nội dung làm nhục, vu khống”: Tại Điểm 3 Điều 16- Luật An ninh mạng năm 2018 (có hiệu lực ngày 04/01/2019) có quy định hành vi “Thông tin trên không gian mạng có nội dung làm nhục, vu khống bao gồm: a) Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của người khác; b) Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân khác.”

Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 của Chính phủ (có hiệu lực ngày 15/4/2020) quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử, có quy định về mức phạt và thẩm quyền xử phạt đối với hành vi “thông tin trên không gian mạng có nội dung làm nhục, vu khống” như sau: “Điều 99. Vi phạm quy định về trang thông tin điện tử: 3. Phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau: a) Đưa thông tin sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân; ...”; việc phân định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi trên được quy định tại Điểm b, c, d, đ Khoản 2 Điều 120- Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020. Theo đó, thẩm quyền xác định, xử lý hành vi này là của cơ quan Công an cấp huyện trở trên và của lực lượng Thanh tra Ngành Thông tin và Truyền thông.

Như vậy, theo quy định pháp luật hiện hành thì việc Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh kết luận ông Nguyễn Văn Hoàng “Vi phạm những điều cấm của Luật An ninh mạng 2019, cụ thể là Thông tin trên không gian mạng có nội dung làm nhục, vu khống” là không đúng thẩm quyền.

* Mặt khác, trong quá trình giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hoàng, Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn đồng thời thụ lý giải quyết đơn tố cáo của công dân tố cáo ông Đình Hoàng-Trưởng Ban và một số nhân viên của Ban quản lý RPH Đức Linh vi phạm trong công tác quản lý bảo vệ rừng, công tác tổ chức cán bộ, việc sử dụng tiền dịch vụ môi trường rừng sai mục đích, không hiệu quả.

Ngày 17/8/2020, Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn ban hành Kết luận số 08/KL-SNN kết luận nội dung tố cáo đối với ông Đình Hoàng-Trưởng Ban và một số nhân viên thuộc Ban quản lý RPH Đức Linh. Kết luận đã nêu rõ: Nội dung tố cáo “việc ông Trương Thành Thái kiểm tra, phát hiện gỗ bị khai thác trái phép tại khu vực Tà Púra có khối lượng xấp xỉ 40m³ nhưng lãnh đạo Ban quản lý RPH Đức Linh chưa xem xét, xử lý trách nhiệm của những cá nhân có liên quan” ; “kết quả đo đếm cây gỗ Trâm đỏ bị khai thác trái phép cây vào ngày 11/7/2019 tại tiểu khu 425 không đúng thực tế”; “phá rừng trồng sàu riêng trên diện tích 6.652m² tại

khu vực Trạm BVR 143 quản lý”; “việc Ban quản lý RPH Đức Linh chưa tổ chức giao khoán bảo vệ rừng tại khu vực Tà Púra cho người dân địa phương và sử dụng tiền dịch vụ môi trường rừng không đúng” là có cơ sở.

Theo nội dung Kết luận số 08/KL-SNN ngày 17/8/2020 của Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn như trên, cho thấy một số nội dung ông Nguyễn Văn Hoàng phản ánh trong bản kiểm điểm và trên trên trang facebook cá nhân Nguyễn Hoàng về công tác quản lý bảo vệ rừng tại Ban quản lý RPH Đức Linh là phản ánh có cơ sở. Nội dung Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh nêu “*Mọi phản ánh của ông Nguyễn Văn Hoàng chỉ là phỉ kiến diện, một chiều, cá nhân ông Nguyễn Văn Hoàng không có chứng cứ gì để chứng minh phản ánh của mình là đúng sự thật và có cơ sở*”, thể hiện Ban quản lý RPH Đức Linh chưa kiểm tra, xác minh thấu đáo, chặt chẽ và khách quan, kết luận chưa phản ánh đúng bản chất sự việc.

Qua kết quả phân tích tại Tiết (1) và (2) như trên, nhận thấy:

- Việc Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Quyết định số 112/QĐ-BQL ngày 23/12/2019 về việc thành lập Tổ xác minh theo đơn kiến nghị của viên chức, người lao động là không khách quan, không đúng thẩm quyền; dẫn đến Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc “Kết luận nội dung xác minh theo quyết định xác minh giải quyết đơn kiến nghị của viên chức, người lao động” là không khách quan, không đúng thẩm quyền.

- Mặt khác, tại Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh đã kết luận 03 nội dung vi phạm của ông Nguyễn Văn Hoàng thì có 01 nội dung kết luận không đảm bảo quy định pháp luật, 01 nội dung kết luận không đúng thẩm quyền; 01 nội dung kết luận không cụ thể, không chặt chẽ.

2.2. Về Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động.

Như phân tích tại phần 2.1 nêu trên thì Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh không khách quan, không chặt chẽ và không đúng thẩm quyền. Do vậy chưa đủ cơ sở để xử lý kỷ luật ông Nguyễn Văn Hoàng theo nội dung Kết luận số 01/KL-BQL.

Mặt khác, qua xem xét quy trình xử lý kỷ luật và Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 nhận thấy:

- Về hình thức, Quyết định không nêu căn cứ xác định vi phạm của ông Nguyễn Văn Hoàng làm cơ sở xem xét, kỷ luật (*không nêu căn cứ là Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020*).

- Tại Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020, Ban quản lý RPH Đức Linh đã kết luận ông Nguyễn Văn Hoàng vi phạm 03 nội dung, gồm: *Vi phạm tại khoản 5,*

điều 19- Luật Viên chức năm 2010 về những việc viên chức không được làm: Xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp; Vi phạm Quy tắc ứng xử, đạo đức nghề nghiệp trong cơ quan Ban quản lý RPH Đức Linh kèm theo Quyết định số 68/QĐ-BQL ngày 22/9/2016 của Ban quản lý RPH Đức Linh; Vi phạm những điều cấm của Luật An ninh mạng 2019, cụ thể là Thông tin trên không gian mạng có nội dung làm nhục, vu khống. Tuy nhiên, tại Quyết định kỷ luật, đã nêu thêm một hành vi vi phạm nữa là “Gây mất đoàn kết trong đơn vị”; trong khi biên bản họp Hội đồng kỷ luật và kiến nghị xử lý kỷ luật của Hội đồng kỷ luật không nêu nội dung ông Nguyễn Văn Hoàng gây mất đoàn kết nội bộ.

- Qua rà soát các hành vi bị xử lý “buộc thôi việc” quy định tại Điều 13-Nghị định số 27/2012/NĐ-CP ngày 06/4/2012 của Chính phủ quy định về xử lý kỷ luật viên chức và trách nhiệm bồi thường, hoàn trả của viên chức; nhận thấy cả 04 nội dung vi phạm của ông Nguyễn Văn Hoàng theo Quyết định số 16/QĐ-BQL đều không nằm trong nhóm hành vi bị buộc thôi việc.

- Quyết định số 16/QĐ-BQL nêu căn cứ Kiến nghị việc xử lý kỷ luật ngày 30/3/2020 của Hội đồng kỷ luật; qua xem xét nội dung kiến nghị của Hội đồng kỷ luật đã nêu “nâng một bậc kỷ luật vì cá nhân ông Nguyễn Văn Hoàng đang thi hành quyết định kỷ luật hình thức cảnh cáo” là phù hợp. Tuy nhiên, tại Biên bản họp Hội đồng kỷ luật, Hội đồng không đánh giá, xác định mức độ vi phạm của ông Nguyễn Văn Hoàng đối với từng hành vi vi phạm theo Kết luận số 01/KL-BQL để xử lý là chưa đảm bảo theo quy định tại Nghị định số 27/2012/NĐ-CP của Chính phủ.

Qua phân tích như trên cho thấy Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động với hình thức buộc thôi việc ông Nguyễn Văn Hoàng là không đảm bảo quy định về hình thức cũng như nội dung.

2.3. Về quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh.

Ngày 11/5/2020, Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Quyết định số 26/QĐ-BQL về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hoàng (lần đầu), trong đó đã quyết định: “*Giữ nguyên và tiếp tục thực hiện Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động*”.

Qua rà soát, kiểm tra hồ sơ tài liệu liên quan đến Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020, Quyết định kỷ luật số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020, Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 26/QĐ-BQL ngày 11/5/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh do đại diện các bộ phận trực thuộc Ban quản lý RPH Đức Linh cung cấp; báo cáo số 43/BC-BQL ngày 09/6/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh về quá trình xử lý kỷ luật và giải quyết đơn khiếu nại đối với ông Nguyễn Văn Hoàng; kết quả làm

việc với các cá nhân, tổ chức có liên quan; rà soát, đối chiếu hồ sơ, tài liệu và quy định của pháp luật, Tổ Xác minh nhận thấy:

- Ban đã có thông báo thụ lý giải quyết khiếu nại, ông Đinh Hoàng-Trường Ban là người trực tiếp giải quyết khiếu nại (*không giao nhiệm vụ xác minh khiếu nại*) và tổ chức đối thoại với người khiếu nại... tuy nhiên, việc giải quyết khiếu nại lần đầu chưa xem xét, chưa quan tâm đến vấn đề cốt lõi dẫn đến quyết định xử lý kỷ luật ông Nguyễn Văn Hoàng đó là Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc “kết luận nội dung xác minh theo quyết định xác minh giải quyết đơn kiến nghị của viên chức, người lao động”.

- Tại biên bản đối thoại ngày 05/5/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh với người có đơn khiếu nại không thể hiện nội dung kiểm tra, rà soát phân tích các hành vi vi phạm nêu tại quyết định kỷ luật viên chức, cũng như cơ sở dẫn đến quyết định kỷ luật là Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020; điều này cho thấy có yếu tố chủ quan của người giải quyết khiếu nại, hoặc có thể là sự hạn chế về mặt nhận định pháp luật của người giải quyết khiếu nại và bộ phận tham mưu, giúp việc từ giai đoạn tham mưu ban hành Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020, sau đó đến ban hành Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động. Dẫn đến nhiều vấn đề sai sót của Quyết định số 112/QĐ-BQL ngày 23/12/2019, Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 và Quyết định kỷ luật số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh chưa được xem xét trong quá trình giải quyết khiếu nại lần đầu.

IV. Kết quả đối thoại

Ngày 25 tháng 9 năm 2020, Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn tiến hành đối thoại công khai kết quả xác minh theo quy định tại Điều 39 Luật Khiếu nại 2011 giữa người khiếu nại, người bị khiếu nại và các tổ chức, cá nhân có liên quan. Qua đối thoại, các thành viên dự họp thống nhất nội dung sau: Quy trình xử lý kỷ luật và Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động (*kỷ luật hình thức “buộc thôi việc” đối với ông Nguyễn Văn Hoàng*) là không đảm bảo quy định về hình thức cũng như nội dung; Đề nghị Ban quản lý RPH Đức Linh hủy Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động và nhận ông Nguyễn Văn Hoàng làm việc lại.

V. Kết luận

Từ kết quả xác minh nội dung khiếu nại nêu trên, kết luận:

Cơ sở để Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ban hành Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động, là từ Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc “Kết luận nội dung xác minh theo quyết định xác minh giải quyết đơn kiến nghị

của viên chức, người lao động”. Tuy nhiên, qua xác minh, đối chiếu quy định pháp luật có liên quan, xác định:

- Quyết định số 112/QĐ-BQL ngày 23/12/2019 của Ban quản lý RPH Đức Linh về việc thành lập Tổ xác minh theo đơn kiến nghị của viên chức, người lao động là không khách quan, không đúng thẩm quyền (*tất cả nội dung xác minh đều phản ánh liên quan đến ông Đinh Hoàng-Trưởng Ban, thuộc thẩm quyền giải quyết của Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn*).

- Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc “Kết luận nội dung xác minh theo quyết định xác minh giải quyết đơn kiến nghị của viên chức, người lao động” là không khách quan, chặt chẽ, không đảm bảo quy định pháp luật và có nội dung kết luận không đúng thẩm quyền.

- Quy trình xử lý kỷ luật và Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động (*kỷ luật hình thức “buộc thôi việc” đối với ông Nguyễn Văn Hoàng*) là không đảm bảo quy định về hình thức cũng như nội dung.

- Trong quá trình giải quyết khiếu nại lần đầu, người giải quyết khiếu nại đã không kiểm tra, rà soát phân tích các hành vi vi phạm nêu tại quyết định kỷ luật viên chức, cũng như cơ sở dẫn đến quyết định kỷ luật là Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 dẫn đến nhiều vấn đề sai sót của Quyết định số 112/QĐ-BQL ngày 23/12/2019, Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 và Quyết định kỷ luật số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh chưa được xem xét trong quá trình giải quyết khiếu nại lần đầu.

Như vậy, nội dung ông Nguyễn Văn Hoàng khiếu nại Quyết định số 26/QĐ-BQL ngày 11/5/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc giải quyết khiếu nại lần đầu Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức, người lao động là khiếu nại đúng.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Yêu cầu Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh ra quyết định hủy bỏ Kết luận số 01/KL-BQL ngày 17/02/2020 của Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh về việc “Kết luận nội dung xác minh theo quyết định xác minh giải quyết đơn kiến nghị của viên chức, người lao động”; hủy bỏ Quyết định số 16/QĐ-BQL ngày 31/3/2020 của Ban quản lý RPH Đức Linh về việc xử lý kỷ luật viên chức và người lao động.

Điều 2. Đây là Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai của Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn đối với khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hoàng, có hiệu lực pháp luật sau 30 ngày, kể từ ngày ký.

+ Giao Ban quản lý RPH Đức Linh có trách nhiệm khôi phục lại vị trí việc làm và các chế độ có liên quan trong thời gian ông Nguyễn Văn Hoàng bị buộc thôi việc theo đúng quy định pháp luật.

+ Giao Văn phòng Sở phối hợp Thanh tra Sở tham mưu Giám đốc Sở tổ chức kiểm điểm trách nhiệm đối với ông Đinh Hoàng-Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh trong việc lãnh đạo, điều hành hoạt động của Ban quản lý RPH Đức Linh để xảy ra nhiều vấn đề sai phạm trong việc tổ chức kiểm điểm trách nhiệm của viên chức người lao động, việc xác minh, ban hành kết luận xác minh, quyết định kỷ luật viên chức, người lao động không khách quan, không đúng thẩm quyền, không đảm bảo quy định pháp luật; chỉ đạo Trưởng Ban quản lý RPH Đức Linh kiểm điểm trách nhiệm của bộ phận tham mưu, giúp việc cho Trưởng Ban nhưng chưa nghiên cứu sâu, kỹ quy định pháp luật dẫn đến tham mưu chưa đảm bảo quy định.

Điều 3. Nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai của Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, kể từ ngày nhận được Quyết định này, ông Nguyễn Văn Hoàng có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo thời hạn quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 4. Chánh Văn phòng Sở, Chánh Thanh tra Sở, Trưởng ban quản lý RPH Đức Linh, các đơn vị, cá nhân có liên quan và ông Nguyễn Văn Hoàng chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

GIÁM ĐỐC

Nơi nhận:

- Như Điều 4;
- Thanh tra tỉnh (báo cáo);
- Giám đốc Sở;
- Ban quản lý RPH Đức Linh;
- Lưu: VT, VPS, Ttra. Huy (6b)

Mai Kiều