

BÁO CÁO

Giải trình, tiếp thu ý kiến thẩm định đối với dự thảo Tờ trình và Nghị quyết ban hành Quy định tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục, nội dung và mức hỗ trợ từ ngân sách địa phương cho dự án thiết kế chip bán dẫn; dự án sản xuất sản phẩm phụ trợ trực tiếp trong công nghiệp bán dẫn và dự án sản xuất thiết bị điện tử trên địa bàn thành phố Cần Thơ

Qua nghiên cứu Báo cáo số 133/BC-STP ngày 09 tháng 3 năm 2026 của Sở Tư pháp thẩm định dự thảo Nghị quyết ban hành Quy định tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục, nội dung và mức hỗ trợ từ ngân sách địa phương cho dự án thiết kế chip bán dẫn; dự án sản xuất sản phẩm phụ trợ trực tiếp trong công nghiệp bán dẫn và dự án sản xuất thiết bị điện tử trên địa bàn thành phố Cần Thơ (lần 2), Sở Khoa học và Công nghệ giải trình, tiếp thu ý kiến thẩm định như sau:

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
1. Sự cần thiết ban hành; phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng của dự thảo văn bản	
b) Về phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng Sở Tư pháp cơ bản thống nhất với phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng của dự thảo. Tuy nhiên, để dự thảo phù hợp và thống nhất giữa tên gọi và phạm vi điều chỉnh, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét điều chỉnh Điều 1 dự thảo Quy định như sau: “Quy định này quy định tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục, nội dung và mức hỗ trợ từ ngân sách địa phương cho dự án thiết kế chip bán dẫn; dự án sản xuất sản phẩm phụ trợ trực tiếp trong công nghiệp bán dẫn và dự án sản xuất thiết bị điện tử trên địa bàn thành phố Cần Thơ theo quy định tại khoản 2 Điều 39, khoản 6 Điều 40 Luật Công nghiệp công nghệ số số 71/2025/QH15.”.	Đã tiếp thu, điều chỉnh.
2. Sự phù hợp của nội dung dự thảo văn bản với chủ trương, đường lối của Đảng	
.....Tuy nhiên, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát đảm bảo dự thảo tuân thủ đúng Quy định số 178-QĐ/TW ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Bộ Chính trị về kiểm soát quyền lực, phòng,	Đã rà soát, chỉnh lý nội dung dự thảo theo hướng: Bảo đảm quy trình xây dựng văn bản đúng thẩm quyền,

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
chống tham nhũng, tiêu cực trong công tác xây dựng pháp luật.	đúng trình tự, thủ tục theo quy định hiện hành; Bảo đảm tính công khai, minh bạch trong quá trình tham mưu, đề xuất chính sách; Không đưa vào dự thảo các nội dung có nguy cơ phát sinh lợi ích cục bộ, lợi ích nhóm hoặc tạo kẽ hở cho tiêu cực, tham nhũng.
3. Tính hợp hiến, tính hợp pháp, tính thống nhất với hệ thống pháp luật của dự thảo văn bản	
- Khoản 3 Điều 3 dự thảo Quy định: đề nghị xem xét không đưa nội dung “Việc dẫn chiếu các tiêu chí tại Thông tư số 33/2025/TT-BKHCN chỉ nhằm xác định phạm vi dự án sản xuất thiết bị điện tử được xem xét hỗ trợ theo Quy định này.” vào dự thảo vì nhận thấy không cần thiết.	Đã tiếp thu, điều chỉnh
- Điều 4 dự thảo Quy định: + Khoản 2 Điều 4 dự thảo nêu “Dự án đã được cấp Giấy chứng nhận đăng ký đầu tư hoặc văn bản chấp nhận chủ trương đầu tư.”, tuy nhiên, theo quy định của Luật Đầu tư năm 2025 thì có những dự án không thuộc diện cấp Giấy chứng nhận đăng ký đầu tư và cũng không thuộc diện chấp thuận chủ trương đầu tư. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, rà soát các dự án thiết kế chip bán dẫn, dự án sản xuất sản phẩm phụ trợ trực tiếp trong công nghiệp bán dẫn, dự án sản xuất thiết bị điện tử có thuộc diện cấp Giấy chứng nhận đăng ký đầu tư hoặc chấp thuận chủ trương đầu tư không để quy định cho phù hợp, tránh trường hợp quy định điều kiện gây khó khăn cho doanh nghiệp khi tiếp cận hỗ trợ.	Đã tiếp thu điều chỉnh theo hướng yêu cầu đối với dự án thuộc diện quy định theo pháp luật về đầu tư, cụ thể điều chỉnh như sau: “Dự án đã được cấp Giấy chứng nhận đăng ký đầu tư hoặc văn bản chấp thuận chủ trương đầu tư (đối với trường hợp dự án thuộc diện phải thực hiện theo quy định của pháp luật về đầu tư)”.
+ Khoản 4 Điều 4 dự thảo nêu “Có cam kết giải ngân, sử dụng kinh phí hỗ trợ đúng mục đích, đúng nội dung hỗ trợ, phù hợp với hồ sơ và báo cáo thuyết minh dự án đã được thẩm định; việc giải ngân thực hiện theo tiến độ và thời gian của từng nội dung được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt.”, đề nghị xem xét sự cần thiết quy định điều kiện này vì nội dung cam kết nêu trên đã	Đã tiếp thu điều chỉnh

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
được đưa vào Mẫu số 04 kèm theo dự thảo và là 01 thành phần hồ sơ bắt buộc được quy định tại điểm e khoản 4 các Điều 6, 7, 8 dự thảo. Bên cạnh đó, khoản 3 Điều 3 dự thảo đã có quy định điều kiện “Hồ sơ đề nghị hỗ trợ phải được lập đầy đủ, trung thực...”, theo đó để thỏa điều kiện tại khoản 3 Điều 3 dự thảo thì doanh nghiệp đã phải có Bản cam kết theo Mẫu số 04.	
- Điều 5 dự thảo Quy định: điểm a khoản 1 Điều 5 dự thảo nêu “... <i>mức hỗ trợ tối đa 10% tổng chi phí cho đào tạo.... sản xuất thử nghiệm...</i>”, điểm a khoản 2 Điều 5 dự thảo nêu “... <i>mức hỗ trợ tối đa 10% tổng chi phí để sản xuất mẫu thử, mua công nghệ và đổi mới công nghệ theo quy định của pháp luật về chuyển giao công nghệ.</i>”, đề nghị cơ quan soạn thảo sử dụng từ ngữ thống nhất trong dự thảo. Ngoài ra, dự thảo có nêu “<i>Tổng mức hỗ trợ không vượt quá 100 tỷ đồng cho mỗi dự án</i>”. Đề nghị cơ quan soạn thảo thuyết minh cơ sở đưa ra mức hỗ trợ này để cơ quan có thẩm quyền xem xét quyết định.	- Giải trình: Cơ quan soạn thảo xin tiếp thu ý kiến góp ý và đã rà soát nội dung dự thảo. Tuy nhiên, các thuật ngữ “sản xuất thử nghiệm” và “sản xuất mẫu thử” được sử dụng trong dự thảo để phản ánh hai nội dung hỗ trợ khác nhau ở 02 dự án riêng biệt, phù hợp với bản chất của từng hoạt động và là nội dung được đưa vào Luật Công nghiệp công nghệ số tại điểm c khoản 2 Điều 29 và khoản 6 Điều 40. - Tiếp thu ý kiến góp ý, cơ quan soạn thảo xin thuyết minh cơ sở đề xuất mức hỗ trợ tối đa 100 tỷ đồng cho mỗi dự án như sau: Theo quy định của Luật Công nghiệp công nghệ số và các văn bản hướng dẫn thi hành, không quy định mức tối thiểu hoặc mức tối đa đối với các nội dung chi hỗ trợ cho hoạt động phát triển công nghiệp công nghệ số. Do đó, việc xác định mức hỗ trợ cụ thể thuộc thẩm quyền của địa phương khi ban hành chính sách hỗ trợ phù hợp với điều kiện thực tế. Mức hỗ trợ tối đa 100 tỷ đồng/dự án được cơ quan soạn thảo đề xuất trên cơ sở tham khảo một số chính sách hỗ trợ

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	phát triển công nghiệp công nghệ cao, công nghiệp bán dẫn tại một số địa phương, trong đó có các chính sách của thành phố Đà Nẵng (<i>Đà Nẵng mức tối đa không quá 200 tỷ đồng</i>). Bên cạnh đó, việc đề xuất mức hỗ trợ này cũng được cân nhắc trên cơ sở đặc thù của ngành công nghiệp bán dẫn, là lĩnh vực có yêu cầu cao về đầu tư cho nghiên cứu - phát triển, thiết kế, thử nghiệm công nghệ, đào tạo nhân lực và đổi mới công nghệ. Đồng thời, mức hỗ trợ tối đa được xác định phù hợp với khả năng cân đối ngân sách của địa phương, bảo đảm nguyên tắc ngân sách nhà nước đóng vai trò hỗ trợ, khuyến khích doanh nghiệp đầu tư, phát triển công nghiệp bán dẫn, không thay thế nguồn vốn đầu tư của doanh nghiệp.
- Điều 6, 7, 8 dự thảo Quy định: đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu quy định theo hướng gộp các khoản liên quan để dự thảo ngắn gọn và dễ doanh nghiệp dễ áp dụng các quy định sau khi Nghị quyết được thông qua nhưng vẫn đảm bảo đầy đủ các bộ phận tạo thành thủ tục hành chính theo quy định tại Điều 8 Nghị định số 63/2010/NĐ-CP ngày 08 tháng 6 năm 2010 của Chính phủ về kiểm soát thủ tục hành chính (được sửa đổi, bổ sung tại khoản 2 Điều 1 Nghị định số 92/2017/NĐ-CP), ví dụ như điểm a khoản 2 Điều 6 dự thảo nêu “<i>Doanh nghiệp nộp hồ sơ đề nghị hỗ trợ về Sở Khoa học và Công nghệ</i>”, khoản 3 Điều 6 dự thảo nêu “<i>Gửi hồ sơ trực tiếp hoặc qua bưu điện</i>”, khoản 5 Điều 6 dự thảo nêu số lượng hồ sơ “<i>01 bộ (ngôn ngữ: Tiếng Việt)</i>”, có thể gộp các nội dung nêu trên và điều chỉnh điểm a khoản	Đã tiếp thu, điều chỉnh

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
2 Điều 6 dự thảo như sau: “<i>Doanh nghiệp nộp 01 bộ hồ sơ (ngôn ngữ: Tiếng Việt) theo quy định tại khoản 4 Điều 6 Quy định này về Sở Khoa học và Công nghệ bằng cách nộp trực tiếp....</i>”.	
+ Khoản 3 các Điều 6, 7, 8 dự thảo nêu “<i>Gửi hồ sơ trực tiếp hoặc qua bưu điện”, tuy nhiên, tại Bản đánh giá tác động thủ tục hành chính kèm theo hồ sơ gửi thẩm định, cơ quan soạn thảo chỉ nêu “Quy định nhiều hình thức thực hiện và nhận kết quả giúp giảm thời gian đi lại, chi phí hành chính cho doanh nghiệp và cơ quan nhà nước; hạn chế tiếp xúc trực tiếp không cần thiết; tăng hiệu quả xử lý hồ sơ, đồng thời bảo đảm tính công khai, minh bạch và thống nhất trong quá trình giải quyết thủ tục hành chính” nhưng không đánh dấu chọn vào các cách thức thực hiện gồm cách nào (trực tiếp, bưu chính, điện tử). Do đó, Sở Tư pháp không đủ cơ sở đánh giá dự thảo đã quy định đầy đủ cách thức nộp hồ sơ và thống nhất với Bản đánh giá thủ tục hành chính chưa, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, làm rõ thêm có quy định nộp hồ sơ trực tuyến trên Cổng dịch vụ Công quốc gia tại dự thảo không?</i>	Đơn vị đã đánh dấu chọn hình thức nộp và hình thức nhận kết quả tại bảng đánh giá tác động thủ tục hành chính.
+ Về tiếp nhận hồ sơ: cơ quan soạn thảo tiếp thu, giải trình ý kiến thẩm định như sau: “<i>Đối với các nội dung về tiếp nhận hồ sơ, kiểm tra hồ sơ, yêu cầu bổ sung, hoàn thiện hồ sơ, từ chối tiếp nhận, hẹn trả kết quả, đây là các nội dung đã được quy định thống nhất tại pháp luật có liên quan và được thực hiện theo quy chế vận hành Hệ thống thông tin giải quyết thủ tục hành chính; do đó, đơn vị soạn thảo không cụ thể hóa lại trong dự thảo nhằm tránh trùng lặp, rườm rà và bảo đảm thống nhất với quy định chung</i>”, tuy nhiên, theo điểm d khoản 3 Điều 18 Thông tư số 26/2025/TT-BTP ngày 12 tháng 12 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp hướng dẫn xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật, quy định “<i>Trình tự thực hiện thủ tục hành chính được quy định cụ thể các bước theo thứ tự về thời gian, phân định rõ trách nhiệm và nội dung công việc của cơ quan, tổ chức, cá nhân phải thực hiện;</i>	Đã tiếp thu, điều chỉnh

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<i>bảo đảm liên thông giữa các thủ tục hành chính liên quan;</i>”. Dự thảo đang quy định về trình tự, thủ tục hỗ trợ và các bước thực hiện thủ tục hành chính là một bộ phận tạo thành thủ tục hành chính, do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu để dự thảo phù hợp Điều 17 Nghị định số 118/2025/NĐ-CP ngày 09 tháng 6 năm 2025 của Chính phủ về thực hiện thủ tục hành chính theo cơ chế một cửa, một cửa liên thông tại Bộ phận Một cửa và Cổng Dịch vụ công quốc gia để không lặp lại nhưng vẫn đầy đủ các bước và thống nhất với quy định của Trung ương.	
+ Điểm b khoản 2 các Điều 6, 7, 8 dự thảo: đề nghị đưa đoạn “trong đó Sở Khoa học và Công nghệ - Chủ tịch Hội đồng, Sở Tài chính và các cơ quan, đơn vị có liên quan là thành viên Hội đồng” vào Điều 9 dự thảo để phù hợp hơn.	Đã tiếp thu điều chỉnh theo góp ý.
+ Khoản 7 các Điều 6, 7, 8 dự thảo quy định đối tượng thực hiện thủ tục hành chính là “<i>cơ quan, tổ chức</i>”, nhận thấy chưa thống nhất với quy định tại khoản 1 Điều 2 dự thảo “<i>Doanh nghiệp có dự án thuộc phạm vi điều chỉnh tại Điều 1 Quy định này được triển khai trên địa bàn thành phố Cần Thơ.</i>”, đề nghị xem xét quy định cho thống nhất.	Đã tiếp thu điều chỉnh theo góp ý.
+ Khoản 10 các Điều 6, 7, 8 dự thảo: đề nghị không đưa vào dự thảo vì thành phần hồ sơ đã có quy định đơn đề nghị hỗ trợ theo mẫu.	Đã tiếp thu điều chỉnh theo góp ý.
+ Về yêu cầu, điều kiện thực hiện thủ tục: khoản 11 các Điều 6, 7, 8 dự thảo nêu “Đáp ứng theo Điều 4 Quy định này.”, tuy nhiên, Điều 4 dự thảo quy định về điều kiện được hỗ trợ, không phải điều kiện thực hiện thủ tục. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét lại nội dung này.	Đã tiếp thu điều chỉnh: “Yêu cầu, điều kiện thực hiện thủ tục: Không”.
- Điều 7 dự thảo quy định về “Hỗ trợ doanh nghiệp thực hiện dự án sản xuất sản phẩm phụ trợ trực tiếp trong công nghiệp bán dẫn”. Tuy nhiên, điểm b khoản 4 Điều 7 dự thảo viện dẫn khoản 1 Điều 3 dự thảo Quy định, quy định về tiêu chí hỗ trợ dự án thiết kế chip bán dẫn là chưa phù hợp, đề nghị điều chỉnh cho phù hợp. Tương tự, đề nghị rà soát điều chỉnh tại điểm b khoản 4 Điều 8 dự thảo.	Đã tiếp thu điều chỉnh theo góp ý

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
- Ngoài ra, đề dự thảo chặt chẽ hơn, được áp dụng thống nhất về mặt nguyên tắc, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, quy định thêm “nguyên tắc hỗ trợ”, trong đó nghiên cứu quy định rõ thời điểm hỗ trợ (trước hay sau khi hoàn thành dự án?) và trường hợp doanh nghiệp thực hiện dự án được hỗ trợ cùng một nội dung theo các chính sách khác nhau thì được hỗ trợ như thế nào?...	Đơn vị đã tiếp thu và bổ sung Điều 3. Nguyên tắc hỗ trợ trong dự thảo Quy định.
- Qua công tác phối hợp nhận thấy hiện nay Sở Khoa học và Công nghệ đang tham mưu Ủy ban nhân dân thành phố dự thảo 02 Nghị quyết điều chỉnh quy định chi tiết Luật Công nghiệp công nghệ số: (1) Dự thảo Nghị quyết ban hành Quy định tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục, nội dung và mức hỗ trợ từ ngân sách địa phương cho các dự án sản xuất sản phẩm công nghệ số trọng điểm; dự án nghiên cứu và phát triển, thiết kế, sản xuất, đóng gói, kiểm thử sản phẩm chip bán dẫn; dự án xây dựng trung tâm dữ liệu trí tuệ nhân tạo và dự án khởi nghiệp sáng tạo trong công nghiệp công nghệ số trên địa bàn thành phố Cần Thơ. (2) Dự thảo Nghị quyết ban hành Quy định tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục, nội dung và mức hỗ trợ từ ngân sách địa phương cho dự án thiết kế chip bán dẫn; dự án sản xuất sản phẩm phụ trợ trực tiếp trong công nghiệp bán dẫn và dự án sản xuất thiết bị điện tử trên địa bàn thành phố Cần Thơ. Đồng thời đang dự kiến xin chủ trương xây dựng Nghị quyết chi tiết khoản 3 và điểm b khoản 5 Điều 18 Luật Công nghiệp công nghệ số. Do các dự thảo đều quy định chi tiết nội dung của Luật Công nghiệp công nghệ số, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu gom các dự thảo xây dựng vào một dự thảo Nghị quyết.	Cơ quan soạn thảo ghi nhận ý kiến của cơ quan phối hợp về việc nghiên cứu gom các dự thảo nghị quyết quy định chi tiết Luật Công nghiệp công nghệ số thành một Nghị quyết chung. Qua rà soát cho thấy, các dự thảo nghị quyết nêu trên được xây dựng nhằm quy định chi tiết các nội dung khác nhau của Luật Công nghiệp công nghệ số và có phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng không hoàn toàn trùng nhau. Cụ thể: - Dự thảo Nghị quyết quy định tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục, nội dung và mức hỗ trợ từ ngân sách địa phương cho các dự án sản xuất sản phẩm công nghệ số trọng điểm; dự án nghiên cứu và phát triển, thiết kế, sản xuất, đóng gói, kiểm thử sản phẩm chip bán dẫn; dự án xây dựng trung tâm dữ liệu trí tuệ nhân tạo và dự án khởi nghiệp sáng tạo trong công nghiệp công nghệ số có phạm vi điều chỉnh rộng, bao gồm nhiều lĩnh vực của công nghiệp công nghệ số. - Dự thảo Nghị quyết quy định tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục, nội dung và mức hỗ trợ từ ngân sách địa phương cho dự

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	án thiết kế chip bán dẫn; dự án sản xuất sản phẩm phụ trợ trực tiếp trong công nghiệp bán dẫn và dự án sản xuất thiết bị điện tử tập trung vào các dự án thuộc chuỗi giá trị công nghiệp bán dẫn và sản xuất thiết bị điện tử. - Đối với nghị quyết dự kiến xây dựng để quy định chi tiết khoản 3 và điểm b khoản 5 Điều 18 Luật Công nghiệp công nghệ số, hiện nay cơ quan soạn thảo mới đang trong giai đoạn nghiên cứu, đề xuất chủ trương xây dựng và chưa có dự thảo cụ thể. Do đó, để bảo đảm quy định cụ thể, phù hợp với đặc thù của từng lĩnh vực và thuận lợi cho quá trình tổ chức triển khai thực hiện, cơ quan soạn thảo đề xuất tiếp tục nghiên cứu xây dựng các nghị quyết riêng cho từng nhóm chính sách theo quy định của Luật Công nghiệp công nghệ số.
4. Sự cần thiết, tính hợp lý của thủ tục hành chính	
- Về tính hợp lý của thủ tục hành chính: Cơ quan soạn thảo đã đánh giá tính hợp lý của thủ tục hành chính tại Bản đánh giá tác động hành chính và các biểu mẫu kèm theo, thủ tục hành chính được quy định tại dự thảo cơ bản hợp lý. Tuy nhiên, để hoàn chỉnh hơn về nội dung thủ tục hành chính, đảm bảo phù hợp với quy định pháp luật, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét các ý kiến cụ thể nêu tại khoản 3 Mục I Báo cáo này, đồng thời rà soát thêm ý kiến góp ý của Văn phòng Ủy ban nhân dân thành phố đối với thủ tục hành chính trong dự thảo Nghị quyết tại Công văn số 1626/VPUB-HCC ngày 09 tháng 02 năm 2025.	Cơ quan soạn thảo ghi nhận ý kiến của cơ quan thẩm định về việc tiếp tục rà soát tính hợp lý của thủ tục hành chính quy định tại dự thảo Nghị quyết. Theo đó, cơ quan soạn thảo đã nghiên cứu các ý kiến cụ thể nêu tại khoản 3 Mục I của Báo cáo và rà soát ý kiến góp ý của Văn phòng Ủy ban nhân dân thành phố tại Công văn số 1626/VPUB-HCC ngày 09 tháng 02 năm 2025.

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Trên cơ sở đó, cơ quan soạn thảo đã tiếp thu, chỉnh lý các nội dung liên quan đến thủ tục hành chính trong dự thảo Nghị quyết và các biểu mẫu kèm theo nhằm bảo đảm phù hợp với quy định của pháp luật và nâng cao tính khả thi trong quá trình tổ chức thực hiện.
- Về hồ sơ, biểu mẫu đánh giá tác động thủ tục hành chính: Cơ quan soạn thảo đã đánh giá tác động thủ tục hành chính theo Mẫu số 06 Phụ lục IV ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 7 năm 2025 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật và Nghị định số 79/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Chính phủ về kiểm tra, rà soát, hệ thống hóa và xử lý văn bản quy phạm pháp luật và quy định tại Thông tư số 26/2025/TT-BTP ngày 12 tháng 12 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp hướng dẫn xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Tuy nhiên, tại các biểu mẫu có nhiều nội dung cơ quan soạn thảo chỉ thuyết minh, không đánh dấu vào các ô lựa chọn, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, thực hiện các biểu mẫu đảm bảo quy định của Thông tư số 26/2025/TT-BTP.	Đã tiếp thu, rà soát, điều chỉnh theo góp ý
5. Nguồn tài chính, nguồn nhân lực; việc phân cấp, thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp; việc ứng dụng, thúc đẩy phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số	

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
- Việc ứng dụng, thúc đẩy phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số: dự thảo có nội dung liên quan đến ứng dụng, thúc đẩy, phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số do Sở Khoa học và Công nghệ chủ trì soạn thảo, đề nghị cơ quan soạn thảo thực hiện đảm bảo đúng quy định pháp luật.	Cơ quan soạn thảo ghi nhận ý kiến góp ý của cơ quan thẩm định. Trong quá trình xây dựng dự thảo Nghị quyết, Sở Khoa học và Công nghệ đã nghiên cứu các quy định của pháp luật có liên quan về phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số để xây dựng nội dung chính sách phù hợp.
6. Ngôn ngữ, thể thức, kỹ thuật trình bày và trình tự, thủ tục soạn thảo văn bản	
- Dự thảo Nghị quyết: + Căn cứ ban hành: Đề nghị đưa “<i>Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15</i>” lên căn cứ đầu tiên; không đưa “<i>Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật số 64/2025/QH15</i>” vào căn cứ ban hành; điều chỉnh “<i>Luật Ngân sách Nhà nước...</i>” thành “<i>Luật Ngân sách nhà nước...</i>”, “<i>Luật Khoa học, công nghệ và Đổi mới sáng tạo...</i>” thành “<i>Luật Khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo...</i>”.	Đã tiếp thu, điều chỉnh
+ Đề nghị rà soát dự thảo đảm bảo phù hợp với Mẫu số 18 Phụ lục III kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP, diễn hình như tại đoạn cuối dự thảo “<i>Nghị quyết này được Hội đồng nhân dân thành phố...</i>”, đề nghị điều chỉnh thành “<i>Nghị quyết này đã được Hội đồng nhân dân thành phố...</i>”; bỏ đường kẻ ngang dưới tên gọi dự thảo Nghị quyết và dự thảo Quy định.	Đã tiếp thu, điều chỉnh
+ Nơi nhận dự thảo: đề nghị điều chỉnh “<i>Bộ Tư pháp (Cục KTVB và QLXLVPHC)</i>” thành “<i>Bộ Tư pháp (Cục KTVB và Tổ chức thi hành pháp luật)</i>” để phù hợp với quy định tại khoản 9 Điều 3 Nghị định số 09/2026/NĐ-CP ngày 10 tháng 01 năm 2026 của Chính phủ quy định chức năng,	Đã tiếp thu, điều chỉnh

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Tư pháp.	
- Dự thảo Quy định: + Khoản 1 Điều 3 dự thảo: đề nghị điều chỉnh cụm từ “<i>theo quy định tại</i>” trước “<i>Thông tư số 31/2025/TT-BKHCN</i>” thành “<i>kèm theo</i>” để phù hợp hơn. Đồng thời, điều chỉnh cách viện dẫn “<i>Thông tư số 31/2025/TT-BKHCN ngày 14 tháng 11 năm 2025 của Bộ Khoa học và Công nghệ</i>” thành “<i>Thông tư số 31/2025/TT-BKHCN ban hành Danh mục sản phẩm, dịch vụ công nghệ số trọng điểm</i>” để phù hợp với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 68 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung bởi khoản 38 Điều 1 Nghị định số 187/2025/NĐ-CP) quy định “<i>Đối với văn bản khác, khi viện dẫn lần đầu phải ghi tên loại văn bản, số, ký hiệu văn bản và tên gọi của văn bản.</i>”. Đề nghị rà soát nội dung tương tự tại dự thảo.	Đã tiếp thu, điều chỉnh
+ Đề nghị rà soát lỗi đánh máy để dự thảo hoàn chỉnh hơn, điển hình như “<i>hỗ trợ một lần duy với mức hỗ trợ tối đa...</i>” tại điểm a khoản 2 Điều 5 dự thảo.	Đã tiếp thu, điều chỉnh
- Dự thảo Phụ lục: Đề nghị đánh số trang theo quy định tại khoản 7 Phần I Mục 1 Phụ lục I kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP: “<i>Số trang của Phụ lục được đánh số riêng theo từng Phụ lục</i>”.	Đã tiếp thu, điều chỉnh
7. Đối với dự thảo Tờ trình	
Đoạn cuối dự thảo nêu “<i>(Đính kèm các file: ...)</i>”, đề nghị điều chỉnh thành “<i>(Xin gửi kèm theo: ...)</i>”. Đồng thời, đề nghị rà soát lỗi đánh máy để dự thảo hoàn chỉnh hơn, điển hình như: cụm từ “<i>ban</i>	Đã tiếp thu, điều chỉnh

NỘI DUNG THẨM ĐỊNH	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
han” trước cụm từ “<i>Quy định tiêu chí...</i>” tại khoản 2 Mục III dự thảo... Bên cạnh đó, trên cơ sở điều chỉnh dự thảo Nghị quyết đề nghị điều chỉnh dự thảo Tờ trình cho phù hợp và thống nhất.	

Trên đây là báo cáo giải trình, tiếp thu ý kiến thẩm định đối với dự thảo Tờ trình và Nghị quyết ban hành Quy định tiêu chí, điều kiện, trình tự, thủ tục, nội dung và mức hỗ trợ từ ngân sách địa phương cho dự án thiết kế chip bán dẫn; dự án sản xuất sản phẩm phụ trợ trực tiếp trong công nghiệp bán dẫn và dự án sản xuất thiết bị điện tử trên địa bàn thành phố Cần Thơ của Sở Khoa học và Công nghệ./.

Nơi nhận:

- UBND thành phố;
- Sở Tư pháp;
- Lưu: VT, CNTTVCBC_{VM}.

GIÁM ĐỐC

Ngô Anh Tín