

Số: /QĐ-UBND Thanh Hóa, ngày tháng năm 2026

## QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Lương Văn Xuân,  
Địa chỉ: thôn Đồng Tâm, xã Thượng Ninh, tỉnh Thanh Hóa

### CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Căn cứ Luật Đất đai năm 2014 và Luật Đất đai năm 2024;

Căn cứ Luật Xử lý vi phạm hành chính; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại năm 2011;

Căn cứ Nghị định số 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đất đai;

Căn cứ Nghị định số 102/2024/NĐ-CP ngày 30/7/2024 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đất đai;

Căn cứ Nghị định số 123/2024/NĐ-CP ngày 04/10/2024 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai;

Căn cứ Nghị định số 189/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ quy định chi tiết Luật Xử lý vi phạm hành chính về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Thanh tra Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 151/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp, phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đất đai;

Theo đề nghị của Thanh tra tỉnh tại Văn bản số 2863/BC-TTTH ngày 19/6/2026 về kết quả xác minh khiếu nại của ông Lương Văn Xuân, thôn Đồng Tâm, xã Thượng Ninh.

### I. TÓM TẮT DIỄN BIẾN VỤ VIỆC.

Khu vực phát sinh vụ việc là lối đi chung từ khu vực suối phía sau chợ Thượng Ninh ra đường Hồ Chí Minh, thuộc địa bàn thôn Đồng Tâm, xã Thượng

Ninh. Theo phản ánh của các hộ, lối đi này được hình thành, sử dụng từ năm 1983 để đi xuống khe sông Xanh, sang khu nghĩa địa, đi qua Trường THCS Thượng Ninh (cũ), đi sản xuất nông, lâm nghiệp và vận chuyển nông, lâm sản.

Khoảng ngày 03 hoặc ngày 04/7/2025, ông Lương Văn Xuân có hành vi san gạt đất, chôn cọc bê tông, dựng hàng rào dây thép tại khu vực lối đi nêu trên. Ngày 05/7/2025, các hộ dân thôn Đồng Tâm có đơn đề nghị UBND xã Thượng Ninh kiểm tra, xử lý để trả lại lối đi chung phục vụ dân sinh.

Ngày 07/7/2025, UBND xã kiểm tra hiện trạng, làm việc với ông Nguyễn Văn Hương (người được ông Xuân ủy quyền), ghi nhận việc san gạt đất, chôn cọc bê tông, dựng hàng rào dây thép tại 02 vị trí trên khu đất do UBND xã quản lý và hành lang an toàn đường Hồ Chí Minh (thuộc thửa số 594 và thửa số 595, tờ bản đồ số 34, bản đồ đo đạc hiện trạng xã Thượng Ninh được phê duyệt năm 2010); yêu cầu gia đình tháo dỡ, trả lại mặt bằng nguyên trạng. Sau đó, UBND xã đã nhiều lần thông báo, đôn đốc nhưng ông Xuân chưa chấp hành đầy đủ.

Ngày 21/11/2025, UBND xã Thượng Ninh lập Biên bản vi phạm hành chính số 17/BB-VPHC đối với ông Xuân về hành vi chôn cọc bê tông, dựng hàng rào chắn lối đi chung tại khu vực đất do UBND xã quản lý.

Ngày 01/12/2025, Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh ban hành Quyết định số 631/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Xuân về hành vi: Cản trở, gây khó khăn cho việc sử dụng đất của người khác; tự ý chôn các cọc bê tông chắn lối đi chung thuộc khu vực đất do UBND xã quản lý (trưng ứng thửa số 594 và thửa số 595, tờ bản đồ số 34); hình thức xử phạt vi phạm hành chính là phạt tiền 7.500.000 đồng; biện pháp khắc phục hậu quả là buộc khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm.

## **II. NỘI DUNG KHIẾU NẠI VÀ VIỆC GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI LẦN ĐẦU CỦA CHỦ TỊCH UBND XÃ THƯỢNG NINH.**

### **1. Nội dung khiếu nại**

Ông Lương Văn Xuân khiếu nại 02 nội dung:

**Nội dung 1:** Đề nghị hủy bỏ hoặc thu hồi Quyết định số 631/QĐ-XPHC ngày 01/12/2025 của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh về xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Xuân.

**Nội dung 2:** Đề nghị hủy bỏ Quyết định số 264/QĐ-UBND ngày 20/4/2026 của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông, vì ông cho rằng UBND xã Thượng Ninh vi phạm trình tự, thủ tục trong giải quyết khiếu nại và kết luận chưa đầy đủ nội dung khiếu nại.

### **2. Việc giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh**

Tại Quyết định số 264/QĐ-UBND ngày 20/4/2026, Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh kết luận nội dung khiếu nại của ông Lương Văn Xuân là không có cơ sở; xác định Quyết định số 631/QĐ-XPHC ngày 01/12/2025 được ban hành có căn cứ, đúng đối tượng, đúng hành vi vi phạm. Không đồng ý với kết quả giải

quyết lần đầu của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh, ông Xuân tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh.

### **III. KẾT QUẢ XÁC MINH**

#### **1. Kết quả làm việc với ông Nguyễn Văn Hường (người được ông Lương Văn Xuân ủy quyền)**

Làm việc với Thanh tra tỉnh, ông Hường trình bày: Khoảng năm 1997-1998, ông Lương Văn Xuân khai hoang một phần đất thuộc thửa số 594 và thửa số 595, tờ số 34, bản đồ địa chính xã Thượng Ninh phê duyệt năm 2010, để sản xuất nông nghiệp; khoảng năm 2016, trồng keo trên một phần thửa đất; đến khoảng tháng 3/2026, tiếp tục san gạt đất, vệ sinh phần diện tích còn lại.

Việc hộ ông Xuân đổ cột bê tông, dựng hàng rào dây thép vào tháng 7/2025 nhằm phòng tránh trâu bò phá hoại cây keo, được thực hiện trên phần đất gia đình đang sử dụng, không cản trở việc sử dụng đất của hộ dân khác. Ông Hường cho rằng thửa đất không phải do UBND xã quản lý; UBND xã không chứng minh được có lỗi đi chung, ai là người bị cản trở sử dụng đất; không đo đạc, không xác định ranh giới, tình trạng đất trước khi xử phạt; không bảo đảm quyền giải trình và không xác minh đầy đủ tình tiết vụ việc trước khi ban hành quyết định xử phạt.

Đối với việc giải quyết khiếu nại lần đầu, ông Hường cho rằng UBND xã Thượng Ninh không xác minh đầy đủ nội dung khiếu nại và ban hành quyết định giải quyết khiếu nại chưa bảo đảm nội dung theo quy định của Luật Khiếu nại.

#### **2. Nguồn gốc, quản lý và hiện trạng khu đất**

##### **2.1. Hồ sơ quản lý đất đai**

Theo báo cáo của UBND xã Thượng Ninh: hồ sơ địa chính lưu trữ tại xã chỉ có bản đồ đo đạc hiện trạng và sổ mục kê được Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Thanh Hóa phê duyệt ngày 05/5/2010. Ngoài hồ sơ nêu trên, xã không lưu trữ hồ sơ bản đồ địa chính qua các thời kỳ nào khác.

Hồ sơ đo đạc hiện trạng phê duyệt năm 2010 thể hiện: vị trí ông Xuân bị xử phạt vi phạm hành chính thuộc một phần của 02 thửa đất, tờ số 34, gồm: thửa số 594, diện tích nguyên thửa 3.142,7m<sup>2</sup>, sổ mục kê ghi chủ sử dụng UBND xã, mục đích sử dụng SON (*sông, suối, kênh, ngòi*), đối tượng UBQ (*UBND xã quản lý*) và thửa số 595, diện tích nguyên thửa 244,5m<sup>2</sup>, sổ mục kê ghi chủ sử dụng UBND xã, mục đích sử dụng BCS (*đất bằng chưa sử dụng*), đối tượng UBQ (*UBND xã quản lý*).

Căn cứ Điểm a mục 7.2 phần III Thông tư số 09/2007/TT-BTNMT ngày 02/8/2007 của Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định “*Sở Tài nguyên và Môi trường có trách nhiệm thực hiện việc kiểm tra, nghiệm thu và xác nhận đối với bản đồ địa chính, sổ địa chính, sổ mục kê đất đai trước khi đưa vào sử dụng; kiểm tra nghiệm thu việc nhập dữ liệu bản đồ địa chính vào cơ sở dữ liệu địa chính*”: hồ sơ địa chính đo đạc hiện trạng xã Thượng Ninh được Sở Tài nguyên

và Môi trường phê duyệt ngày 05/5/2010 là căn cứ quan trọng để xác định vị trí, loại đất, chủ thể quản lý đất đai tại thời điểm thiết lập hồ sơ.

Theo hồ sơ địa chính nêu trên, khu đất thuộc thửa số 594 và thửa số 595, tờ số 34 do UBND xã Thượng Ninh quản lý; hồ sơ quản lý đất đai không thể hiện ông Xuân là người được Nhà nước giao đất, cho thuê đất, công nhận quyền sử dụng đất hoặc là người quản lý, sử dụng hợp pháp đối với 02 thửa đất này. Quá trình xác minh, ông Xuân và người được ủy quyền không cung cấp được giấy tờ về quyền sử dụng đất đối với vị trí bị xử phạt theo quy định tại Điều 137 Luật Đất đai năm 2024 hoặc văn bản của cơ quan có thẩm quyền cho phép sử dụng đất.

## **2.2. Quá trình sử dụng đất**

Theo ý kiến của cán bộ quản lý địa bàn và người dân trên địa bàn thôn Đồng Tâm qua các thời kỳ, khoảng năm 1998 ông Nguyễn Doãn Thành (*bố đẻ ông Hương và là bố vợ ông Xuân*) có trồng mía trên một phần diện tích thuộc thửa số 594 và thửa số 595 trong khoảng thời gian ngắn từ 01 đến 02 năm, sau đó bỏ hoang. Đến năm 2019, ông Xuân sử dụng một phần đất để trồng keo và san gạt, vệ sinh phần đất còn lại. Tháng 7/2025, các hộ dân thôn Đồng Tâm có đơn kiến nghị việc hộ ông Xuân có hành vi đổ đất, chôn cột bê tông, rào dây thép, cản trở lối đi chung; lối đi này được hình thành từ năm 1983, các hộ dân xung quanh sử dụng để đi xuống khe Sông Xanh, sang khu nghĩa địa. Việc có các ý kiến xác nhận của một số hộ dân về việc hộ ông Xuân khai hoang, sử dụng đất là nguồn thông tin tham khảo khi xác minh thực tế, nhưng không thay thế được hồ sơ pháp lý về quyền sử dụng đất và không làm thay đổi nội dung thể hiện trong hồ sơ địa chính đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt.

Căn cứ Quyết định số 2216/QĐ-UBND ngày 23/6/2023 của UBND tỉnh phê duyệt điều chỉnh quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất thời kỳ 2021-2030 và kế hoạch sử dụng đất năm 2023 của huyện Như Xuân: thửa đất số 594 được quy hoạch là đất suối; thửa đất số 595 là đất giao thông, nằm trong chỉ giới hành lang an toàn đường Hồ Chí Minh, chiều rộng tính từ tim đường hiện trạng ra 36,5 m.

Vị trí ông Xuân bị xử phạt vi phạm hành chính được Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai Như Xuân đo vẽ ngày 20/01/2026 theo Phiếu đo đạc hiện trạng thửa đất số 35/ĐĐHT thể hiện tại thửa đất số 720, tờ số 34, diện tích 1.641,9 m<sup>2</sup>, hiện trạng có một phần trồng keo, phần còn lại là đất trống. Việc đo vẽ hiện trạng năm 2026 không làm thay đổi căn cứ quản lý đất đai theo hồ sơ đo đạc hiện trạng được phê duyệt năm 2010 đối với thửa số 594 và thửa số 595, tờ số 34.

Từ kết quả xác minh trên cho thấy, ông Xuân không có giấy tờ, căn cứ pháp lý chứng minh quyền sử dụng hợp pháp đối với vị trí đất liên quan đến Quyết định số 631/QĐ-XPHC; việc sử dụng một phần đất do UBND xã quản lý để trồng keo, tự ý san gạt khi chưa được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là không phù hợp với quy định tại khoản 9 Điều 3 và khoản 1 Điều 11 Luật Đất đai năm 2024 về chiếm đất và hành vi bị nghiêm cấm trong lĩnh vực đất đai.

### **3. Về lối đi chung phục vụ dân sinh và hành vi bị xử phạt**

Sau khi nhận đơn của các hộ dân thôn Đồng Tâm, UBND xã Thượng Ninh tổ chức kiểm tra hiện trạng ngày 07/7/2025, ghi nhận ông Xuân dựng hàng rào dây thép bằng cọc bê tông tại 02 vị trí (mỗi vị trí gồm 04 cọc bê tông, khoảng 05 m chiều dài dây thép) trên thửa số 595 do UBND xã quản lý, thuộc hành lang an toàn đường Hồ Chí Minh, chắn lối đi dẫn xuống rừng keo bên cạnh suối; đồng thời ghi nhận việc san lấp khoảng 60 m<sup>2</sup> đất tại khu vực giáp đường Hồ Chí Minh, Km590+296, bên phải tuyến. UBND xã yêu cầu tháo dỡ, trả lại mặt bằng nguyên trạng trong ngày 10/7/2025; biên bản được ông Hường ký xác nhận.

Để làm rõ nguồn gốc, quá trình sử dụng lối đi, UBND xã Thượng Ninh đã tổ chức 03 hội nghị với các đồng chí nguyên lãnh đạo xã, nguyên Chủ tịch Ủy ban MTTQ xã qua các thời kỳ; Bí thư, Trưởng thôn, các đoàn thể, người có uy tín trong thôn Đồng Tâm và nguyên Trưởng thôn Sông Xanh; các hộ dân sống liền kề khu vực thửa số 594 và thửa số 595. Kết quả làm việc thể hiện các cá nhân tham gia đều xác nhận tại khu vực thửa số 594 và thửa số 595 đã tồn tại lối đi phục vụ dân sinh từ khoảng năm 1983.

Ngày 04/6/2026, Thanh tra tỉnh làm việc với UBND xã Thượng Ninh cùng các tổ chức, cá nhân có liên quan. Kết quả làm việc tiếp tục thể hiện lối đi nêu trên được người dân sử dụng để đi xuống khe sông Xanh, sang khu nghĩa địa, đi qua trường THCS Thượng Ninh (cũ), đi làm nông, lâm nghiệp và vận chuyển nông, lâm sản; việc ông Xuân dựng rào chắn làm cản trở, gây khó khăn cho các hộ dân, nhất là các hộ có trồng keo phía trong.

Căn cứ Khoản 2 Điều 15 Nghị định số 123/2024/NĐ-CP ngày 04/10/2024 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai, hành vi đào bới, xây tường, làm hàng rào trên đất thuộc quyền sử dụng của mình hoặc của người khác mà cản trở, gây khó khăn cho việc sử dụng đất của người khác bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng; Khoản 3 Điều 15 Nghị định này, quy định biện pháp khắc phục hậu quả là buộc khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm. Do đó, việc UBND xã Thượng Ninh xác định hành vi của ông Xuân thuộc trường hợp cản trở, gây khó khăn cho việc sử dụng đất của người khác là có cơ sở.

Việc đo đạc, xác định ranh giới, tình trạng ban đầu của đất không quy định phải thực hiện để xác định đối với hành vi cản trở, gây khó khăn cho việc sử dụng đất của người khác trong trường hợp hồ sơ vụ việc đã ghi nhận rõ hành vi cắm cọc bê tông dựng hàng rào dây thép chắn lối đi, có người chứng kiến và có phản ánh của các hộ dân bị ảnh hưởng. Do đó, ý kiến của ông Xuân cho rằng UBND xã chưa đo đạc, chưa xác định ranh giới, chưa xác định tình trạng đất trước khi xử phạt nên không có căn cứ xử phạt là không có cơ sở chấp nhận.

### **4. Trình tự, thủ tục và thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính**

Ngày 21/11/2025, UBND xã Thượng Ninh kiểm tra, lập Biên bản vi phạm hành chính đối với ông Xuân. Người lập biên bản là ông Phạm Văn Quang, chuyên viên phòng Kinh tế; có sự tham gia của Hạt phó Hạt Quản lý

đường bộ Yên Cát, Trưởng thôn Đồng Tâm và người chứng kiến là ông Nguyễn Doãn Thoại, trú tại thôn Đồng Tâm. Ông Xuân không ký biên bản và không nhận biên bản; UBND xã Thượng Ninh đã thực hiện niêm yết biên bản tại trụ sở UBND xã; thời gian niêm yết 07 ngày, kể từ ngày 24/11/2025.

Từ thời điểm UBND xã kiểm tra, phát hiện vi phạm ngày 07/7/2025 đến thời điểm lập Biên bản vi phạm hành chính ngày 21/11/2025 là quá thời hạn lập biên bản theo Khoản 2 Điều 12 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ, được sửa đổi, bổ sung tại khoản 6 Điều 1 Nghị định số 68/2025/NĐ-CP ngày 18/3/2025.

Mặc dù có thiếu sót về thời hạn lập biên bản, nhưng hồ sơ vụ việc có các tài liệu ghi nhận hành vi vi phạm, gồm: biên bản kiểm tra ngày 07/7/2025, Thông báo số 12/TB-UBND ngày 01/8/2025, biên bản làm việc ngày 07/8/2025, Thông báo số 62/TB-UBND ngày 25/9/2025, Biên bản vi phạm hành chính ngày 21/11/2025, ý kiến của người chứng kiến và các tài liệu xác minh về lối đi chung, không làm thay đổi bản chất hành vi, đối tượng vi phạm; thẩm quyền, hình thức xử phạt, mức phạt và biện pháp khắc phục hậu quả; không thuộc trường hợp phải hủy bỏ quyết định xử phạt theo khoản 1 Điều 13 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP, được sửa đổi, bổ sung tại khoản 7 Điều 1 Nghị định số 68/2025/NĐ-CP.

- Về quyền giải trình: Theo Điều 61 Luật Xử lý vi phạm hành chính, việc giải trình được áp dụng đối với trường hợp thuộc diện pháp luật quy định phải giải trình. Đối với hành vi vi phạm quy định tại Khoản 2 Điều 15 Nghị định số 123/2024/NĐ-CP, mức phạt tiền tối đa của khung đối với cá nhân là 10.000.000 đồng, không thuộc trường hợp bắt buộc thực hiện quyền giải trình theo mức phạt tiền từ 15.000.000 đồng trở lên đối với cá nhân. Hồ sơ thể hiện UBND xã vẫn tổ chức làm việc ngày 26/11/2025 để ông Xuân trình bày, cung cấp hồ sơ, tài liệu liên quan đến việc sử dụng đất. Do vậy, không có cơ sở xác định UBND xã vi phạm quyền giải trình của ông Xuân.

- Về xác minh tình tiết vụ việc: Theo Điều 59 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 quy định việc xác minh tình tiết vụ việc được thực hiện khi xét thấy cần thiết. Đối chiếu hồ sơ, hành vi dựng hàng rào bằng cọc bê tông và dây thép chằng lối đi đã được kiểm tra, ghi nhận; người được ủy quyền ký biên bản làm việc ngày 07/7/2025; ông Xuân không cung cấp được giấy tờ chứng minh quyền sử dụng hợp pháp đối với khu đất; lối đi chung được nhiều cá nhân, hộ dân xác nhận. Do đó, việc Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh ban hành quyết định xử phạt trên cơ sở hồ sơ đã thu thập mà không lập biên bản xác minh tình tiết trước khi xử phạt không làm phát sinh căn cứ hủy quyết định xử phạt.

- Về thẩm quyền xử phạt: Quyết định số 631/QĐ-XPHC được ban hành ngày 01/12/2025, sau thời điểm Nghị định số 189/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ có hiệu lực.

Căn cứ Khoản 1 Điều 5 và khoản 1, Khoản 2 Điều 18 Nghị định số 189/2025/NĐ-CP, Chủ tịch UBND cấp xã có thẩm quyền phạt tiền đến 50% mức tiền phạt tối đa đối với lĩnh vực tương ứng theo Điều 24 Luật Xử lý vi

phạm hành chính và có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả theo quy định. Mức phạt 7.500.000 đồng đối với ông Xuân thuộc khung phạt tại Khoản 2 Điều 15 Nghị định số 123/2024/NĐ-CP, không vượt thẩm quyền của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh tại thời điểm ban hành quyết định xử phạt.

## **5. Quá trình giải quyết khiếu nại lần đầu**

Qua nghiên cứu hồ sơ, tài liệu do UBND xã Thượng Ninh cung cấp và tài liệu do công dân gửi kèm, quá trình giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh được thực hiện theo trình tự cơ bản gồm: tiếp nhận, thụ lý khiếu nại; ban hành quyết định xác minh; thu thập, kiểm tra hồ sơ, tài liệu; làm việc với người khiếu nại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan; tổ chức đối thoại; lập báo cáo kết quả xác minh và ban hành Quyết định số 264/QĐ-UBND ngày 20/4/2026 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu.

Nội dung Quyết định số 264/QĐ-UBND đã xem xét các nội dung, vấn đề do ông Xuân khiếu nại, gồm nguồn gốc, chủ thể quản lý thửa đất; quá trình hình thành, sử dụng lối đi chung; hành vi dựng hàng rào, chôn cọc bê tông chắn lối đi; căn cứ xử phạt vi phạm hành chính; yêu cầu thu hồi, hủy bỏ Quyết định số 631/QĐ-XPHC. Vì vậy, không có cơ sở xác định Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh không giải quyết đầy đủ nội dung khiếu nại của ông Xuân.

## **6. Kết quả kiểm tra hiện trạng sử dụng đất**

Kiểm tra hiện trạng sử dụng đất ngày 04/6/2026, vị trí đất hộ ông Xuân bị xử phạt vi phạm hành chính thuộc thửa đất số 720, tờ số 34, diện tích 1.641,9m<sup>2</sup> (Theo phiếu đo đạc hiện trạng thửa đất số 35/ĐĐHT của Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai Như Xuân đo vẽ ngày 20/01/2026), gồm một phần đất để trồng keo và phần còn lại là đất trống. Tại thời điểm kiểm tra của Thanh tra tỉnh, ông Xuân đã tháo dỡ các cọc bê tông và hàng rào dây thép vi phạm. Tuy nhiên, ông Xuân chưa thực hiện nộp tiền phạt theo quy định.

## **IV. KẾT LUẬN**

### **1. Đối với nội dung khiếu nại đề nghị hủy bỏ hoặc thu hồi Quyết định số 631/QĐ-XPHC ngày 01/12/2025**

Căn cứ bản đồ đo đạc hiện trạng xã Thượng Ninh được phê duyệt ngày 05/5/2010, kết quả xác minh thực tế, ý kiến của cán bộ quản lý địa bàn và người dân qua các thời kỳ, có cơ sở xác định khu vực phát sinh vụ việc thuộc một phần thửa số 594 và thửa số 595, tờ số 34, do UBND xã quản lý; tại khu vực này tồn tại lối đi phục vụ dân sinh từ khoảng năm 1983. Ông Xuân không cung cấp được giấy tờ chứng minh quyền sử dụng đất hợp pháp đối với vị trí bị xử phạt.

Hành vi chôn cọc bê tông, dựng hàng rào dây thép tại 02 vị trí trên lối đi chung, làm cản trở, gây khó khăn cho việc đi lại, sử dụng đất của các hộ dân thôn Đồng Tâm là hành vi thuộc trường hợp quy định tại Khoản 2 Điều 15 Nghị định số 123/2024/NĐ-CP; mức phạt 7.500.000 đồng và biện pháp buộc khôi phục tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm là phù hợp với khung xử phạt

và biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Khoản 2, Khoản 3 Điều 15 Nghị định này.

Quyết định số 631/QĐ-XPHC do Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh ban hành ngày 01/12/2025 thuộc thẩm quyền xử phạt của Chủ tịch UBND cấp xã theo Nghị định số 189/2025/NĐ-CP. Hồ sơ xử phạt có thiếu sót về thời hạn lập biên bản vi phạm hành chính, nhưng không làm thay đổi bản chất vụ việc, không dẫn đến xử phạt sai đối tượng, sai hành vi, sai thẩm quyền, sai hình thức xử phạt hoặc giả mạo, làm sai lệch hồ sơ; không thuộc trường hợp phải hủy bỏ toàn bộ quyết định xử phạt theo Điều 13 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định số 68/2025/NĐ-CP.

Như vậy, nội dung khiếu nại của ông Xuân đề nghị hủy bỏ hoặc thu hồi Quyết định số 631/QĐ-XPHC ngày 01/12/2025 của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh là không có cơ sở.

## **2. Đối với nội dung khiếu nại đề nghị hủy bỏ Quyết định số 264/QĐ-UBND ngày 20/4/2026 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Lương Văn Xuân**

Quá trình giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh đã thực hiện việc thụ lý, xác minh, thu thập hồ sơ, làm việc, đối thoại và ban hành quyết định giải quyết khiếu nại. Quyết định số 264/QĐ-UBND đã xem xét, kết luận đối với các nội dung khiếu nại chủ yếu của ông Xuân; kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu phù hợp với hồ sơ, tài liệu và quy định pháp luật được đối chiếu.

Không có căn cứ xác định việc giải quyết khiếu nại lần đầu vi phạm trình tự, thủ tục để phải hủy quyết định giải quyết khiếu nại. Do vậy, nội dung ông Xuân khiếu nại hủy bỏ Quyết định số 264/QĐ-UBND ngày 20/4/2026 của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh là không có cơ sở.

Từ kết quả thẩm tra, xác minh, kết luận và các căn cứ pháp luật nêu trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.** Không công nhận nội dung khiếu nại của ông Lương Văn Xuân, địa chỉ: thôn Đồng Tâm, xã Thượng Ninh, tỉnh Thanh Hóa, gồm:

1. Nội dung khiếu nại đề nghị hủy bỏ hoặc thu hồi Quyết định số 631/QĐ-XPHC ngày 01/12/2025 của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Lương Văn Xuân.

2. Nội dung khiếu nại đề nghị hủy bỏ Quyết định số 264/QĐ-UBND ngày 20/4/2026 của Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Lương Văn Xuân.

**Khiếu nại của ông Lương Văn Xuân là không có cơ sở.**

**Điều 2.** Giao UBND xã Thượng Ninh:

- Tổ chức công khai, giải thích rõ căn cứ pháp lý, nguồn gốc đất, quá trình hình thành lối đi chung và nội dung quyết định giải quyết khiếu nại đề công dân hiểu, chấp hành; hạn chế phát sinh khiếu nại, kiến nghị kéo dài.

- Đôn đốc, yêu cầu ông Lương Văn Xuân chấp hành Quyết định số 631/QĐ-XPHC ngày 01/12/2025, nhất là nghĩa vụ nộp tiền phạt theo quy định; trường hợp không tự nguyện chấp hành thì xem xét, thực hiện các biện pháp thi hành quyết định xử phạt theo thẩm quyền và đúng trình tự pháp luật.

- Tăng cường quản lý đối với khu đất thuộc thửa số 594 và thửa số 595, tờ số 34, hồ sơ đo đạc hiện trạng xã Thượng Ninh phê duyệt năm 2010; rà soát, xử lý theo thẩm quyền đối với hành vi sử dụng đất khi chưa được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép, bảo đảm không để tiếp tục lấn chiếm, sử dụng đất do UBND xã quản lý trái quy định.

- Kiểm tra, quản lý chặt chẽ hành lang an toàn đường Hồ Chí Minh tại khu vực nêu trên; kịp thời phát hiện, xử lý các trường hợp đổ đất, san lấp, dựng công trình, vật kiến trúc hoặc rào chắn trái quy định, không để phát sinh vi phạm mới hoặc tái vi phạm.

**Điều 3.** Đây là quyết định giải quyết khiếu nại lần hai. Nếu ông Lương Văn Xuân không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại này thì có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của Luật Tố tụng hành chính.

**Điều 4.** Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chủ tịch UBND xã Thượng Ninh, ông Lương Văn Xuân và các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

**Nơi nhận:**

- Như điều 4 Quyết định;
- Văn phòng Chính phủ (đề b/c);
- Ban Tiếp công dân Trung ương (đề b/c);
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh (đề b/c);
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy;
- Văn phòng Tỉnh ủy;
- Văn phòng Đoàn ĐBQH&HĐND tỉnh;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Thanh tra tỉnh; Sở Nông nghiệp và Môi trường;
- Văn phòng Đăng ký đất đai Thanh Hóa;
- Đảng ủy, UBND xã Thượng Ninh;
- Cổng Thông tin điện tử UBND tỉnh;
- Lưu: VT, TDNC, NNMT (thBCTTH2863).

**KT. CHỦ TỊCH  
PHÓ CHỦ TỊCH**

**Cao Văn Cường**