

Số: 248/BB-THCS

Chuyên mỹ, ngày 21 tháng 05 năm 2026

BIÊN BẢN
HỌP ĐÁNH GIÁ PHÂN LOẠI CÔNG CHỨC, VIÊN CHỨC
NĂM HỌC 2025-2026

Căn cứ Quy định số 124-QĐ/TW, ngày 04/10/2023 của Bộ Chính trị “về việc kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hằng năm đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị” (sau đây viết tắt là Quy định 124); Các Nghị định của Chính phủ: số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức (sau đây viết tắt là Nghị định 90); số 48/2023/NĐ-CP ngày 17/7/2023 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 90/2020/NĐ-CP về đánh giá cán bộ, công chức, viên chức

Trên cơ sở phiếu đánh giá, xếp loại chất lượng và kết quả công tác năm học 2025-2026 của viên chức.

A. THỜI GIAN HỌP

Vào hồi 14 giờ ngày 21/05/2026, tại Phòng họp hội đồng trường THCS Phú Yên tổ chức họp đánh giá và phân loại công chức năm học 2025-2026

B. THÀNH PHẦN HỌP

- Bà: Trương Tú Phương – Hiệu trưởng – Chủ trì;
- Ông: Nguyễn Hữu Tuấn – GV – Thư ký.
- Cùng toàn thể các công chức, viên chức và lao động hợp đồng thuộc trường THCS Phú Yên

Tổng số: 33/33 viên chức và lao động hợp đồng có mặt tham dự cuộc họp.

Vắng mặt: 0

C. NỘI DUNG

Đơn vị tổ chức thực hiện triển khai Kế hoạch số 183/KH-UBND ngày 19/11/2025 của UBND xã Chuyên Mỹ về đánh giá, công chức, viên chức và lao động hợp đồng theo Căn cứ Quy định số 124-QĐ/TW, ngày 04/10/2023 của Bộ Chính trị “về việc kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hằng năm đối với

tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị” (sau đây viết tắt là Quy định 124); Các Nghị định của Chính phủ: số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức (sau đây viết tắt là Nghị định 90); số 48/2023/NĐ-CP ngày 17/7/2023 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 90/2020/NĐ-CP về đánh giá cán bộ, công chức, viên chức năm 2026 như sau:

I. Phần I. Viên chức tự đánh giá, phân loại và những ý kiến đóng góp của tập thể:

* Từng viên chức, công chức trình bày bản tự đánh giá trước tập thể đơn vị

1. Bà: Trương Tú Phương – Hiệu trưởng, triển khai Kế hoạch số 183/KH-UBND ngày 19/11/2025 của UBND xã Chuyên Mỹ về đánh giá, công chức, viên chức và lao động hợp đồng theo Nghị định 90/2020/NĐ-CP; Nghị định 48/2023/NĐ-CP năm 2025 và nêu trình tự cuộc họp:

- Công chức, viên chức và lao động hợp đồng theo Nghị định 111/2022/NĐ-CP trình bày báo cáo tự đánh giá kết quả tại cuộc họp để mọi người tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.
- Các cá nhân tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến.
- Trên cơ sở ý kiến đóng góp của tập thể trường, Hiệu trưởng kết luận, quyết định đánh giá và phân loại cho từng công chức, viên chức (và lao động hợp đồng theo Nghị định 111/2022/NĐ-CP của Trường.
- Thư ký tiến hành ghi biên bản;
- Thông qua biên bản góp ý đánh giá tại cuộc họp.

2. Nội dung cuộc họp:

1. Đ/c Trương Tú Phương - Hiệu trưởng – trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Đa số GV, NV trong hội nghị đều có ý kiến nhận xét chung và đánh giá đ/c Trương Tú Phương luôn nhiệt tình, nhanh nhẹn, tích cực học hỏi và có nhiều sáng tạo trong công tác quản lý chỉ đạo nhà trường, xây dựng cơ sở vật chất, xây dựng cảnh quan môi trường, đặc biệt là trong công tác XD trường đạt chuẩn Quốc gia. Luôn quan tâm và động viên kịp thời, chăm lo đến đời sống tinh



thần của CB, GV, NV trong đơn vị và đề nghị cấp trên xếp loại đ/c Trương Tú Phương: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn nể nang, chưa thẳng thắn giải quyết các vấn đề đối với những cá nhân bị mắc khuyết điểm trong nhà trường.

2. Đ/c Hoàng Thị Thu Hương – Phó Hiệu trưởng – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi về công tác chỉ đạo chuyên môn, sử dụng CNTT thành thạo, có nhiều sáng tạo trong việc bồi dưỡng cho những giáo viên còn yếu về chuyên môn, xây dựng môi trường học tập lấy trẻ làm trung tâm, có tinh thần giúp đỡ chị em. Đề nghị xếp loại đ/c Hoàng Thị Thu Hương: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn nể nang.

3. Đ/c Nguyễn Thị Mai Hoa – Chi ủy viên – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi về công tác chuyên môn, có nhiều sáng tạo trong giảng dạy, có tinh thần giúp đỡ chị em. Đề nghị xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè.

4. Đ/c Nguyễn Lý Hùng – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có năng lực chuyên môn, luôn có tinh thần học hỏi, có nhiều sáng tạo trong giảng dạy, có tinh thần giúp đỡ chị em. Đề nghị xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè, chưa mạnh dạn phát biểu trước hội nghị tập thể.

5. Đ/c Nguyễn Thị Mỹ Linh – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:



+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

6. Đ/c Nguyễn Thị Thanh - Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có năng lực chuyên môn, luôn có tinh thần học hỏi, có nhiều sáng tạo trong giảng dạy, có tinh thần giúp đỡ chị em. Đề nghị xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Đôi lúc còn chưa mạnh dạn phát biểu, còn nể nang e dè, chưa mạnh dạn phát biểu trước hội nghị tập thể.

7. Đ/c Nguyễn Thị Hồng Nhung – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

8. Đ/c Kiều Thị Ngọc Ánh – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

9. Đ/c Nguyễn Hữu Tuấn – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

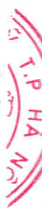
– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

10. Đ/c Kiều Văn Hiệu – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:



+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

11. Đ/c Đỗ Thị Nụ – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

12. Đ/c Phan Thị Chang – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

13. Đ/c Lê Thị Nghĩa – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

14. Đ/c Chu Thị Thanh Vân – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, có tinh thần giúp đỡ chị em. Đề nghị xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

15. Đ/c Trần Thị Hồng – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

16. Đ/c Nguyễn Thị Minh Nguyệt – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

17. Đ/c Nguyễn Thị Thu Huyền – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

18. Đ/c Lê Thị Yên – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, luôn có tinh thần học hỏi, có tinh thần giúp đỡ chị em, có sáng tạo trong lĩnh vực chuyên môn. Đề nghị xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

19. Đ/c Đào Thị Hoa – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

20. Đ/c Nguyễn Thị Yên – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

21. Đ/c Nguyễn Thị Tú Uyên – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

22. Đ/c Nguyễn Khánh Ly – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

23. Đ/c Nguyễn Thúy Hiền – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

14. Nguyễn Thị Phương Anh – Hợp đồng 111: Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

25. Đ/c Vũ Mai Phương – Hợp đồng – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

26. Đ/c Nguyễn Thị Hồng Quảng – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

27. Đ/c Vũ Thanh Hiếu – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:



+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

28. Đ/c Nguyễn Thị Vân Khanh – Viên chức – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn, tự tin, chưa linh hoạt xử lý trong công việc chuyên môn và chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

29. Đ/c Nguyễn Thị Thu Huyền – HĐ 111 – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, nhanh nhẹn, có trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

30. Đ/c Nguyễn Thị Thanh – HĐ 111 – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

+ Khuyết điểm: Còn chưa mạnh dạn, tự tin, chưa linh hoạt xử lý trong công việc chuyên môn và chưa mạnh dạn phát biểu trước tập thể.

31. Đ/c Nguyễn Thị Mai Hương – HĐ 111 – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

32. Đ/c Nguyễn Thị Huệ – HĐ 111 – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

YÊN
TRƯỜNG
HỌC
TỔ Y
★

33. Đ/c Nguyễn Thị Lan Phương – HĐ 111 – Trình phiếu đánh giá và phân loại, tự nhận mức: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

– Các ý kiến đóng góp:

+ Ưu điểm: Nhiệt tình, có tinh thần học hỏi, có tinh thần trách nhiệm với công việc được giao. Nhất trí xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

II. Phần II. Kết luận đánh giá, phân loại của đơn vị:

* Sau khi tổng hợp các nhận xét, phân loại và đánh giá của toàn thể công chức, viên chức và lao động hợp đồng theo Quy định số 124-QĐ/TW, ngày 04/10/2023 của Bộ Chính trị “về việc kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hằng năm đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị” (sau đây viết tắt là Quy định 124); Các Nghị định của Chính phủ: số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức (sau đây viết tắt là Nghị định 90); số 48/2023/NĐ-CP ngày 17/7/2023 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 90/2020/NĐ-CP về đánh giá cán bộ, công chức, viên chức thuộc trường THCS Phú Yên, đồng chí Trương Tú Phương – Hiệu trưởng trường THCS Phú Yên thống nhất phân loại và đánh giá viên chức và lao động hợp đồng theo Nghị định 111/2022/NĐ-CP năm 2025 như sau:

STT	Họ và tên	Chức vụ	Kết quả xếp loại
1	Trương Tú Phương	Hiệu trưởng	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
2	Hoàng Thị Thu Hương	P. Hiệu trưởng	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
3	Nguyễn Thị Mai Hoa	Chi ủy viên	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
4	Nguyễn Thúy Hiền	Giáo viên	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
5	Chu Thị Thanh Vân	Tổ trưởng CM	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
6	Nguyễn Thị Thanh	Tổ trưởng CM	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
7	Nguyễn Thị Mỹ Linh	BTCĐ	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
8	Phan Thị Chang	Giáo viên	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
9	Đỗ Thị Nụ	Giáo viên	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
10	Trần Thị Hồng	Tổ phó tổ KHXX	Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
11	Nguyễn Thị Hồng Nhung	Tổ phó tổ KHTN	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
12	Nguyễn Lý Hùng	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
13	Nguyễn Hữu Tuấn	TKHĐ	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
14	Kiều Thị Ngọc Ánh	TPT	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
15	Kiều Văn Hiệu	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
16	Lê Thị Nghĩa	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ

17	Nguyễn Thị Phương Anh	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
18	Nguyễn Thị Minh Nguyệt	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
19	Nguyễn Thị Thu Huyền	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
20	Nguyễn Thị Yên	Giáo viên - TTND	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
21	Nguyễn Thị Tú Uyên	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
22	Lê Thị Yên	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
23	Đào Thị Hoa	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
24	Nguyễn Khánh Ly	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
25	Vũ Mai Phương	Giáo viên	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
26	Nguyễn T Hồng Quảng	Tổ trưởng VP	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
27	Nguyễn Thị Vân Khanh	NV Thư viện	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
28	Vũ Thanh Hiếu	Tổ phó VP	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
29	Nguyễn Thị Thu Huyền	NV phục vụ	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
30	Nguyễn Thị Thanh	NV Bảo vệ	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
31	Nguyễn Thị Huệ	NV Bảo vệ	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
32	Nguyễn Thị Mai Hương	NV Y tế	Hoàn thành tốt nhiệm vụ
33	Nguyễn Thị Lan Phương	NV Kế toán	Hoàn thành tốt nhiệm vụ

III. KẾT LUẬN:

Căn cứ vào nội dung và các ý kiến phát biểu của các thành viên trong hội nghị, đồng chí chủ tọa hội nghị đã kết luận như sau: Trong số 33 đ/c có tên trong danh sách, kết quả xếp loại cuối cùng của Hiệu trưởng là:

- Xếp loại HTXSNV gồm: 10đ/c (BGH: 02; GV: 08; NV: 0)
- Xếp loại HTTNV gồm: 23 đ/c (BGH: 0; GV: 15, NV: 8)

Cuộc họp kết thúc vào hồi 17 giờ 30 cùng ngày. Biên bản được đọc thông qua cho mọi người cùng nghe và thống nhất với nội dung trên./.

THƯ KÝ  Nguyễn Hữu Tuấn	CHỦ TỊCH CUỘC HỌP HIỆU TRƯỞNG  HIỆU TRƯỞNG Trương Lợi Phương
--	--